

**Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 8 listopada 2021 r. w sprawie T-419/21, Castillejo Oriol/Komisja, wniesione w dniu 1 stycznia 2022 r. przez José María Castillejo Oriola**

**(Sprawa C-1/22 P)**

(2022/C 237/31)

*Język postępowania: hiszpański*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* José María Castillejo Oriol (przedstawiciel: J. Jover Padró, abogado)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 2 maja 2022 r. Sąd (druga izba) odrzucił odwołanie jako w części oczywiście niedopuszczalne i w części oczywiście nieuzasadnione i orzekł, iż strona wnosząca odwołanie poniesie swoje własne koszty.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Litwa) w dniu 10 lutego 2022 r. – „Gjensidige” ADB**

**(Sprawa C-90/22)**

(2022/C 237/32)

*Język postępowania: litewski*

**Sąd odsyłający**

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona wnosząca skargę kasacyjną:* „Gjensidige” ADB

*Pozostali uczestnicy postępowania:* „Rhenus Logistics” UAB, „ACC Distribution” UAB

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 71 rozporządzenia nr 1215/2012 <sup>(1)</sup> w związku z art. 25, 29 i 31 oraz motywami 21 i 22 tego rozporządzenia można interpretować w ten sposób, że zezwala on na zastosowanie art. 31 konwencji CMR także w przypadkach, w których spór objęty zakresem obu tych aktów prawnych podlega umowie jurysdykcyjnej?
- 2) Czy, mając na względzie przyświecający prawodawcy zamiar wzmocnienia ochrony umów jurysdykcyjnych w Unii Europejskiej, art. 45 ust. 1 lit. e) ppkt (ii) rozporządzenia nr 1215/2012 można interpretować szerzej, jako odnoszący się nie tylko do sekcji 6, lecz także do sekcji 7 rozdziału II owego rozporządzenia?
- 3) Czy, po dokonaniu oceny specyfiki konkretnej sytuacji oraz wynikających z niej skutków prawnych, pojęcie „porządku publicznego”, którym posłużono się w rozporządzeniu nr 1215/2012, można interpretować w ten sposób, że obejmuje ono podstawę do podjęcia decyzji o nieuznaniu orzeczenia wydanego w innym państwie członkowskim, jeżeli zastosowanie konwencji szczególnej, takiej jak konwencja CMR, prowadzi do powstania sytuacji prawnej, w której w jednej i tej samej sprawie nie jest przestrzegana ani umowa jurysdykcyjna, ani umowa w sprawie wyboru prawa właściwego?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. 2012, L 351, s. 1).