

Skarga wniesiona w dniu 27 października 2022 r. – Allegro/EUIPO (SMART!)**(Sprawa T-658/22)**

(2022/C 482/36)

*Język postępowania: polski***Strony***Strona skarżąca:* Allegro sp. z o.o. (Poznań, Polska) (przedstawiciel: M. Podbielska, radca prawny)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SMART! – zgłoszenie nr 18 525 530*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie R 712/2022-1**Żądanie**

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie w całości zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami na etapie postępowania odwoławczego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 27 października 2022 r. – Seopult/Komisja**(Sprawa T-660/22)**

(2022/C 482/37)

*Język postępowania: portugalski***Strony***Strona skarżąca:* Seopult LTD (Limassol, Cypr) (przedstawiciele: A. Gaspar Schwalbach, C. Pinto Xavier i M. Cotrim, adwokaci)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 1, 4 i 5 decyzji Komisji z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie systemu pomocy SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) wdrożonego przez Portugalię na rzecz Zona Franca de Madeira (ZFM) – Schemat III;
- obciążenie Komisji Europejskiej wszystkimi kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca podnosi trzy zarzuty na poparcie skargi, które co do zasady są identyczne jak zarzuty podniesione w ramach sprawy T-588/22 Renco Valore/Komisja, lub są do nich podobne.