

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 lipca 2014 r. – Komisja Europejska przeciwko Królestwo Belgii(Sprawa C-421/12) ⁽¹⁾**(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Ochrona konsumentów — Nieuczciwe praktyki handlowe — Dyrektywa 2005/29/WE — Pełna harmonizacja — Wyłączenie osób wykonujących wolny zawód oraz dentystów i fizjoterapeutów — Zasady podawania do wiadomości obniżek cen — Ograniczenie lub zakaz określonych form działalności z zakresu sprzedaży obwoźnej)**

(2014/C 315/06)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciel: M. van Beek et M. Owsiany-Hornung, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Belgii (przedstawiciel: T. Materne i J.-C. Halleux, pełnomocnicy, wspierani przez É. Balate, adwokata)

Sentencja

1) Królestwo Belgii

- wyłączając osoby wykonujące wolny zawód oraz dentystów i fizjoterapeutów z zakresu stosowania *loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur* (ustawy z dnia 14 lipca 1991 r. o praktykach handlowych oraz informowaniu i ochronie konsumenta), zmienionej przez *loi du 5 juin 2007* (ustawę z dnia 5 czerwca 2007 r.), transponującej dyrektywę 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotyczącą nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniającą dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady („dyrektywę dotyczącą nieuczciwych praktyk handlowych”),
- utrzymując w mocy art. 20, 21 i 29 *loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur* (ustawy z dnia 6 kwietnia 2010 r. o praktykach handlowych i ochronie konsumentów), oraz
- utrzymując w mocy art. 4 ust. 3 *loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines* (ustawy z dnia 25 czerwca 1993 r. o prowadzeniu i organizacji działalności obwoźnej i jarmarcznej), zmienionej przez *loi du 4 juillet 2005* (ustawę z dnia 4 lipca 2005 r.), a także art. 5 ust. 1 *arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités ambulantes* (rozporządzenie królewskie z dnia 24 września 2006 r. w sprawie prowadzenia i organizacji działalności obwoźnej),

uchybiło zobowiązaniom, jakie na nim ciążyą na mocy art. 2 lit. b) i d), art. 3 i art. 4 dyrektywy 2005/29.

2) Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 355 z 17.11.2012.**Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione – Włochy) – Panasonic Italia SpA, Panasonic Marketing Europe GmbH, Scerni Logistics S.r.l. przeciwko Agenzia delle Dogane di Milano**(Sprawa C-472/12) ⁽¹⁾**(Odesłanie prejudycjalne — Rozporządzenie (EWG) nr 2658/87 — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Pozycje 8471 i 8528 — Ekran plazmowy — Funkcja ekranu komputera — Potencjalna funkcja ekranu telewizora po włożeniu karty wideo)**

(2014/C 315/07)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte suprema di cassazione