

**Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – Darment/Komisja**(Sprawa T-739/18) <sup>(1)</sup>

**[Środowisko naturalne – Fluorowane gazy cieplarniane – Rozporządzenie (UE) nr 517/2014 – Wprowadzenie do obrotu wodorofluorowęglowodorów – Decyzja stwierdzająca, że przedsiębiorstwo przekroczyło przydzielony mu kontyngent i nakładająca na nie sankcję – Korekta elektronicznego rejestru kontyngentów – Przenoszenie kontyngentów – Upoważnienie do wykorzystania kontyngentów – Zasada dobrej administracji]**

(2020/C 230/37)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Darment Oy (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: adwokat C. Ginter)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.F. Brakeland, A.C. Becker i M. Jauregui Gomez, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 16 października 2018 r. stwierdzającej, że skarżąca przekroczyła w 2017 r. swój kontyngent na wprowadzenie do obrotu wodorofluorowęglowodorów i nakładającej na nią sankcję polegającą na zmniejszeniu jej kontyngentu na następny okres przydziału kontyngentów o 31 370 ton ekwiwalentu CO<sub>2</sub>.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 16 października 2018 r. stwierdzającej, że Darment Oy przekroczyła w 2017 r. swój kontyngent na wprowadzenie do obrotu wodorofluorowęglowodorów i nakładającej na nią sankcję polegającą na zmniejszeniu jej kontyngentu na następny okres przydziału kontyngentów o 31 370 ton ekwiwalentu CO<sub>2</sub>.
- 2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 72 z 25.2.2019.

**Wyrok Sądu z dnia z dnia 28 maja 2020 r. – Cinkciarz.pl/ EUIPO – MasterCard International ([We IntelliGence the World i in.]**(Sprawy T-84/19 i od T-88/19 do T-98/19) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenia graficznych unijnych znaków towarowych We IntelliGence the World, currencymachineassistant, robodealer, currencypassistant, tradingcurrencypassistant, CKPL, moneypersonalassistant, moneyassistant, currencypersonalassistant, CNTX Trading, AIdealer i CNTX – Wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe i znak towarowy Zjednoczonego Królestwa przedstawiające dwa splecione okręgi lub dwa zachodzące na siebie koła – Zawieszenie postępowania – Artykuł 71 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]**

(2020/C 230/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Polska) (przedstawiciele: radca prawny E. Skrzydło-Tefelska i adwokat K. Gajek)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: MasterCard International, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: J. Olsen, B. Hitchens, P. Andreottola, solicitors, G. Tritton i A. Muir Wood, barristers)

### Przedmiot

Skargi na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 grudnia 2018 r. (sprawy R 1062/2018-2, R 1059/2018-2, R 1058/2018-2, R 1057/2018-2, R 1056/2018-2, R 1060/2018-2, R 1055/2018-2, R 1054/2018-2, R 1053/2018-2, R 986/2018-2, R 1063/2018-2 i R 1064/2018-2) dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między MasterCard International a Cinkciarz.pl.

### Sentencja

- 1) Sprawy T-84/19 i od T-88/19 do T-98/19 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 grudnia 2018 r. (sprawy R 1062/2018-2, R 1059/2018-2, R 1058/2018-2, R 1057/2018-2, R 1056/2018-2, R 1060/2018-2, R 1055/2018-2, R 1054/2018-2, R 1053/2018-2, R 986/2018-2, R 1063/2018-2 i R 1064/2018-2).
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Cinkciarz.pl sp. z o.o. w związku z postępowaniem przed Sądem.
- 4) MasterCard International, Inc. pokrywa własne koszty poniesione w związku z postępowaniem przed Sądem.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 139 z 15.4.2019.

### Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – AW / Parlament

(Sprawa T-213/19) (<sup>1</sup>)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Zabezpieczenie społeczne – Artykuł 73 regulaminu pracowniczego – Wspólne przepisy dotyczące ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i chorób zawodowych – Artykuł 16 – Zgłoszenie choroby zawodowej – Artykuł 22 – Komisja lekarska – Odmowa uznania zawodowego podłoża choroby – Wadliwość opinii komisji lekarskiej]

(2020/C 230/39)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: AW (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i S. Rodrigues)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: T. Lazian i I. Lázaro Betancor, pełnomocnicy)