

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Decathlon zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 255 z 29.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2020 r. – Itinerant Show Room / EUIPO

(Sprawa T-607/19) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zasady równego traktowania i legalności)

(2020/C 433/57)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Włochy) (przedstawiciel: adwokat E. Montelione)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik).

Przedmiot

Skarga na decyzję drugiej izby odwoławczej EUIPO z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie R 830/2019-2, dotyczącej zgłoszenia graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Itinerant Show Room Srl zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 372 z 4.11.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2020 r. – Body Attack Sports Nutrition/EUIPO – Sakkari (Sakkattack)

(Sprawa T-788/19) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Sakkattack – Wcześniejsze słowne międzynarodowe znaki towarowe ATTACK i Body Attack oraz wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy Body Attack SPORTS NUTRITION – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2020/C 433/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Labesius)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Maria Sakkari (Nikozja, Cypr) (przedstawiciel: adwokat M. Nikolaraki)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 sierpnia 2019 r. (sprawy połączone R 2432/2018-4 i R 2562/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Body Attack Sports Nutrition i Marią Sakkari.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

Wyrok Sądu z dnia 15 października 2020 r. – Dvectis CZ/EUIPO – Yado (Poduszki podpierające) (Sprawa T-818/19) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający poduszkę podpierającą – Wcześniejszy wzór wspólnotowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Poinformowany użytkownik – Stopień swobody twórcy – Brak innego całościowego wrażenia – Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 – Obowiązek uzasadnienia)

(2020/C 433/59)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dvectis CZ s.r.o. (Brno, Republika Czeska) (przedstawiciel: J. Svojanovská, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Yado s.r.o. (Handlová, Słowacja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 września 2019 r. (sprawa R 513/2018-3) dotyczącą postępowania między Yado a Dvectis CZ w sprawie unieważnienia prawa do wzoru.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dvectis CZ s.r.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 27 z 27.1.2020.