

Postanowieniem z dnia 29 października 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania i obciążył wnoszącą odwołanie jej własnymi kosztami.

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 13 maja 2020 r. w sprawie T-446/18, Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf/ Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, wniesione w dniu 10 lipca 2020 r. przez Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf

(Sprawa C-310/20 P)

(2021/C 35/28)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf (przedstawiciele: adwokaci P. Lange, A. Auler, M. Wenz, C. Möller)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Peek & Cloppenburg KG, Hamburg

Postanowieniem z dnia 29 października 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania i obciążył wnoszącą odwołanie jej własnymi kosztami.

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 13 maja 2020 r. w sprawie T-444/18, Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf/ Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, wniesione w dniu 10 lipca 2020 r. przez Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf

(Sprawa C-311/20 P)

(2021/C 35/29)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf (przedstawiciele: adwokaci P. Lange, A. Auler, M. Wenz, C. Möller)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Peek & Cloppenburg KG, Hamburg

Postanowieniem z dnia 29 października 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania i obciążył wnoszącą odwołanie jej własnymi kosztami.

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 13 maja 2020 r. w sprawie T-534/18, Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf/ Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, wniesione w dniu 10 lipca 2020 r. przez Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf

(Sprawa C-312/20 P)

(2021/C 35/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf (przedstawiciele: adwokaci P. Lange, A. Auler, M. Wenz, C. Möller)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Peek & Cloppenburg KG, Hamburg

Postanowieniem z dnia 29 października 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) odmówił przyjęcia odwołania do rozpoznania i obciążył wnoszącą odwołanie jej własnymi kosztami.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Portugalia) w dniu 16 lipca 2020 r. – VO i in. / SATA International – Azores Airlines SA

(Sprawa C-316/20)

(2021/C 35/31)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal Judicial da Comarca dos Açores

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: VO, ZO, ML, NB, KE, JE, PI, VY.

Strona pozwana: SATA International – Azores Airlines SA.

Pytanie prejudycjalne

Czy pojęcie podróży, w odniesieniu do której obniżona taryfa nie jest publicznie dostępna, obejmuje pasażerów, którzy zapłacili za część swojego lotu, zaś pozostała część została zapłacona przez przewoźnika lotniczego w ramach patronatu nad zawodami sportowymi?

Postanowieniem z dnia 26 listopada 2020 r. Trybunał Sprawiedliwości, (izba dziewiąta) orzekł:

Artykuł 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91 należy interpretować w ten sposób, że rozporządzenie to nie ma zastosowania do pasażera, który podróżuje z biletem zakupionym według taryfy preferencyjnej wystawionym przez przewoźnika lotniczego w ramach transakcji patronackiej danego wydarzenia, z którego korzystanie jest ograniczone dla pewnych określonych osób i którego wystawienie wiąże się z uprzednią i indywidualnie udzieloną zgodą owego przewoźnika lotniczego.

⁽¹⁾ Dz.U. 2004, L 46, s. 1.

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 25 czerwca 2020 r. w sprawie T-104/19, Dermavita / EUIPO – Allergan Holdings France (JUVÉDERM), wniesione w dniu 21 sierpnia 2020 r. przez Dermavita Co. Ltd

(Sprawa C-400/20 P)

(2021/C 35/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Dermavita Co. Ltd (przedstawiciel: D. Todorov, адвокат)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Allergan Holdings France