

Skarga wniesiona w dniu 10 sierpnia 2021 r. – Tralux i in. / Parlament**(Sprawa T-488/21)**

(2021/C 422/27)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Tralux, Société Générale de travaux – Luxembourg Sàrl (Leudelange, Luksemburg), Eric Soldermann, René-Pierre Ortiz, Rodrigue Thiemann, Richard Lang, Marie Real, Olivier Lingelser, Architectes Associés, Aea Architectes (Mulhouse, Francja), Energie & Environnement – Ingénieurs Conseils (Niederanven, Luksemburg), Edeis (Ivry-sur-Seine, Francja) (przedstawiciel: G. Krieger, avocat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie niniejszej skargi za dopuszczalną pod względem formalnym;
- pod względem materialnym, uznanie jej za zasadną;

a tym samym,

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 lipca 2021 r. o odrzuceniu oferty strony skarżącej z dnia 16 kwietnia 2021 r.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi na decyzję o odrzuceniu jej oferty złożonej w ramach postępowania przetargowego nr 06D10/2020/SI2KAD-01 dotyczącego projektowania i budowy przestrzeni „Europa Experience” i centrum konferencyjnego w Luksemburgu, strona skarżąca podnosi jeden zarzut dotyczący naruszenia art. 51 rozporządzenia 2018/1046 ⁽¹⁾. Na poparcie tego zarzutu podnosi ona wiele argumentów. Po pierwsze, strona skarżąca uważa, że spełniła kryteria wyboru, a w szczególności kryterium dotyczące minimalnej liczby pracowników. Po drugie, twierdzi, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie wymagała przedstawienia dokumentów uzupełniających pod rygorem nieważności oferty. Wreszcie strona skarżąca dodaje, że wyjaśnienia do oferty mogły być składane, na żądanie instytucji zamawiającej, po złożeniu przez nią oferty. W każdym razie, jej zdaniem, wyjaśnienia te nie mogły zmienić w istotny sposób przedłożonych dokumentów.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. 2018, L 193, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2021 r. – Vanhoudt / EBI**(Sprawa T-490/21)**

(2021/C 422/28)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Champetier)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;

w konsekwencji

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 grudnia 2020 r., ponieważ na jej mocy odrzucona została kandydatura skarżącego na stanowisko szefa gabinetu wiceprezesa EBI oraz decyzji o powołaniu [poufne] ⁽¹⁾ na to stanowisko;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 maja 2021 r., doręczonej skarżącemu w dniu 18 maja 2021 r., oddalającej złożone przez skarżącego odwołania w trybie administracyjnym z dnia 18 grudnia 2020 r. i z dnia 17 marca 2021 r.;
- zasądzenie od EBI zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącego, która została oszacowana ex aequo et bono na 4 000 EUR;
- obciążenie EBI całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący nieprawidłowości proceduralnych i naruszenia wytycznych w sprawie mobilności wewnętrznej i awansu. Skarżący podnosi w tym względzie, że nigdy nie został poinformowany o kryteriach wyboru ani o składzie komisji konkursowej.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia ogłoszenia o naborze i oczywistych błędów w ocenie. Na poparcie tego zarzutu skarżący podnosi, że kandydat wybrany po przeprowadzeniu postępowania w sprawie naboru w sposób oczywisty nie spełniał przewidzianych kryteriów.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
4. Zarzut czwarty dotyczący niezgodności z prawem wytycznych i ogłoszenia o naborze, rozpatrywanych łącznie lub oddzielnie, ze względu na to, że naruszają zasady pewności prawa, przejrzystości i dobrej administracji.

⁽¹⁾ Dane poufne utajnione.

Skarga wniesiona w dniu 9 sierpnia 2021 r. – Vlaso Andrés / Parlament

(Sprawa T-496/21)

(2021/C 422/29)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Ángel Vlaso Andrés (Valladolid, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokat F. González Álvarez)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu następujące żądania:

- na podstawie art. 263 TFUE wnosi o wyłączenie przewodniczącej Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego, Dolors Montserrat Montserrat, a także wszystkich pracowników hiszpańskiej administracji publicznej pozostających w służbie czynnej lub urlopowanych, lub którzy są lub byli kiedykolwiek powiązani z nią lub z władzą ustawodawczą lub wykonawczą Hiszpanii, lub do nich przypisani, z uwagi na to, że ich udział w niniejszym postępowaniu rodzi oczywisty konflikt interesów, który stanowi w rzeczy samej naruszenie istotnych wymogów proceduralnych, leżące u podstaw żądania stwierdzenia nieważności;