

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzje Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawach R 1295/2020-4, R 1296/2020-4, R 1298/2020-4, R 1299/2020-4, R 1302/2020-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności, cofnięcie i uchylenie zaskarżonych decyzji;
- uznanie i potwierdzenie, że strona skarżąca jest właścicielem znaków towarowych objętych skargą, które stanowią jej własność intelektualną;
- obciążenie stron przeciwnych kosztami niniejszego postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 101–106 TFUE;
- Naruszenie art. 19–29 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie motywu 7 i art. 17 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 31 sierpnia 2021 r. – QN / Komisja**

**(Sprawa T-531/21)**

(2021/C 462/56)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: QN (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i N. Flandin)

*Strona pozwana*: Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej o nieprzyznaniu stronie skarżącej awansu, co wynika z opublikowania w dniu 12 listopada 2020 r. informacji administracyjnej nr 32–2020 kończącej postępowanie w sprawie awansu 2020 i przedstawienia listy awansowanych, na której nie umieszczono strony skarżącej;
- stwierdzenie w stosownym przypadku również nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 1 czerwca 2021 r., oddalającej zażalenie strony skarżącej na decyzję o nieprzyznaniu jej awansu;
- zasądzenie zadośćuczynienia za doznaną przez stronę skarżącą krzywdę;
- nakazanie, na podstawie art. 89 regulaminu postępowania przed Sądem, sporządzenia zanonimizowanej wersji protokołu z zebrania wspólnego komitetu ds. awansów oraz z protokołu ze spotkania przedstawicieli centralnego komitetu pracowniczego z dyrektorem generalnym DG TAXUD,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia art. 45 regulaminu pracowniczego i art. 4 ust. 1 decyzji Komisji C(2013) 8968 final z dnia 16 grudnia 2013 r.

2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia zasady równego traktowania – naruszenia art. 41 ust. 1 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej – naruszenia zasad obiektywności i bezstronności.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia – naruszenia art. 41 ust. 2 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej wraz z naruszeniem art. 296 akapit 2 TFUE.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 września 2021 r. – Worldwide Brands / EUIPO – Guangdong Camel Apparel (CAMEL CROWN)**

**(Sprawa T-562/21)**

(2021/C 462/57)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Worldwide Brands, Inc. Zweigniederlassung Deutschland (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Gracia Albero i R. Ahijón Lana)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Guangdong Camel Apparel Co. Ltd (Foshan City, Chiny)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „CAMEL CROWN” – zgłoszenie nr 17 882 201

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawach połączonych R 159/2020-5 i R 184/2020-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części, w zakresie w jakim częściowo uwzględniono w niej odwołanie wniesione przez interwenienta i częściowo odrzucono odwołanie wniesione przez stronę skarżącą, dopuszczając rejestrację spornego znaku towarowego w klasach 24 i 28;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów i Piątą Izbą Odwoławczą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 13 września 2021 – Copal Tree Brands / EUIPO – Sumol + Compal Marcas (COPAL TREE)**

**(Sprawa T-572/21)**

(2021/C 462/58)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Copal Tree Brands, Inc. (Oakland, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat B. Niemann Fadani)