

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 289 z 19.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2022 r. – Laboratorios Ern/EUIPO – Nordesta (APIAL)

(Sprawa T-315/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego APIAL – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy APIRETAL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak naruszenia renomy – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001 – Dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem]

(2022/C 198/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Miralles Llorca)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Capostagno i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Nordesta GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Künzel)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2021 r. (sprawa R 1560/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratorios Ern a Nordesta.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laboratorios Ern, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 289 z 19.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 23 marca 2022 r. – Ionfarma/EUIPO – LG Electronics (AION)

(Sprawa T-465/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego AION – Wcześniejsze graficzny krajowy znak towarowy ION i słowny znak towarowy IONFARMA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak podobieństwa towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 198/67)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ionfarma, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat S. Correa Rodríguez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Lapinskaite i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2021 r. (sprawa R 2223/2020-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ionfarma a LG Electronics.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ionfarma, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 20.9.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 4 marca 2022 r. – KI/eu-LISA

(Sprawa T-338/20) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności i o zadośćuczynienie – Służba publiczna – Personel tymczasowy – Wewnętrzna reorganizacja służb eu-LISA – Obsadzenie stanowisk w drodze przeniesienia z urzędu – Interes służby – Zgodność między grupą zaszeregowania a stanowiskiem – Brak niekorzystnego aktu – Niedopuszczalność]

(2022/C 198/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: KI (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA) (przedstawiciele: K. Czekalowski i M. Chiodi, pełnomocnicy, których wspomagali adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)

Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji eu-LISA z dnia 15 lipca 2019 o przeniesieniu skarżącego z urzędu na inne stanowisko w następstwie wewnętrznej reorganizacji służb agencji, a także zadośćuczynienia doznanej przez skarżącego z tego tytułu krzywdzie.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.
- 2) KI zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 279 z 24.8.2020.