

Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – Les Éditions P. Amaury/EUIPO – Golden Balls (BALLON D’OR)(Sprawa T-478/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy BALLON D’OR – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Częściowe wygaśnięcie prawa do znaku – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Dowód rzeczywistego używania – Ocena dowodów – Kwalifikacja usług]

(2022/C 340/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Les Éditions P. Amaury (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. de Haan i M. Laborde)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Chylińska i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Golden Balls Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Hawkins, solicitor oraz adwokaci T. Dolde i V. Pati)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 czerwca 2021 r. (sprawa R 1073/2020-4).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 czerwca 2021 r. (sprawa R 1073/2020-4) w zakresie, w jakim utrzymała ona w mocy decyzję Wydziału Sprzeciwów stwierdzającą wygaśnięcie prawa do znaku w odniesieniu do „usług rozrywkowych”, „telewizyjnych usług rozrywkowych”, i usług „organizowania konkursów (rozrywka)”, ujętych w klasie 41 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 20.9.2021.

Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – YF/EFCA(Sprawa T-664/21) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Umowa zawarta na czas nieokreślony – Rozwiązanie umowy – Nienależyte wykonywanie obowiązków – Oczwisty błąd w ocenie – Zasada dobrej administracji]

(2022/C 340/54)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: YF (przedstawiciel: M. Casado García-Hirschfeld, avocate)

Strona pozwana: Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa (przedstawiciele: S. Steele, pełnomocnik, wspierany przez B. Wägenbaura, avocat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa (EFCA) z dnia 18 lutego 2021 r., na mocy której została rozwiązana jego umowa o pracę zawarta na czas nieokreślony.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) YF zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 502 z 13.12.2021.

Wyrok Sądu z dnia 27 lipca 2022 r. – RT France / Rada

(Sprawa T-125/22) (¹)

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte ze względu na działania Rosji destabilizujące sytuację na Ukrainie – Tymczasowy zakaz rozpowszechniania i zawieszenie koncesji na rozpowszechnianie treści niektórych mediów – Umieszczenie w wykazie podmiotów, do których stosują się środki ograniczające – Kompetencja Rady – Prawo do obrony – Prawo do bycia wysłuchanym – Wolność wypowiedzi i informacji – Proporcjonalność – Swoboda przedsiębiorczości – Zasada niedyskryminacji ze względu na przynależność państwową]

(2022/C 340/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: RT France (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: E. Piwnica i M. Nguyen Chanh, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Lejeune, R. Meyer i S. Emmerechts, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Belgii (przedstawiciele: C. Pochet, M. Van Regemorter i L. Van den Broeck, pełnomocnicy), Republika Estońska (przedstawiciele: N. Grünberg i M. Kriisa, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, J.-L. Carré, W. Zeramta i T. Stéhelin, pełnomocnicy), Republika Łotewska (przedstawiciele: K. Pommere, J. Davidoviča, I. Hūna, D. Ciemiņa i V. Borodiņeca, pełnomocnicy), Republika Litewska (przedstawiciele: K. Dieninis i V. Kazlauskaitė-Svenčionienė, pełnomocnicy), Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: B. Majczyna i A. Miłkowska, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Calleja Crespo, V. Di Bucci, J.-F. Brakeland i M. Carpus Carcea, pełnomocnicy), Wysoki przedstawiciel Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa (przedstawiciele: F. Hoffmeister, L. Havas i M. A. De Almeida Veiga, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/351 z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany decyzji 2014/512/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. 2022, L 65, s. 5) i rozporządzenia Rady (UE) 2022/350 z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. 2022, L 65, s. 1) w zakresie, w jakim te akty jej dotyczą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) RT France pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej, w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.
- 3) Królestwo Belgii, Republika Estońska, Republika Francuska, Republika Łotewska, Republika Litewska, Rzeczpospolita Polska, Komisja Europejska i Wysoki przedstawiciel Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 148 z 4.4.2022.