

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 14 lipca 2022 r. – Republika Włoska (C-106/19), Comune di Milano (C-232/19)/Rada Unii Europejskiej, Parlament Europejski**

(Sprawy połączone C-106/19 i C-232/19) <sup>(1)</sup>

*[Skarga o stwierdzenie nieważności – Prawo instytucjonalne – Rozporządzenie (UE) 2018/1718 – Ustalenie siedziby Europejskiej Agencji Leków (EMA) w Amsterdamie (Niderlandy) – Artykuł 263 TFUE – Dopuszczalność – Interes prawny – Legitymacja procesowa – Bezpośrednie i indywidualne oddziaływanie – Decyzja przyjęta przez przedstawicieli rządów państw członkowskich przy okazji posiedzenia Rady w celu ustalenia lokalizacji siedziby agencji Unii Europejskiej – Brak skutków wiążących w porządku prawnym Unii – Prerogatywy Parlamentu Europejskiego]*

(2022/C 340/03)

Język postępowania: włoski

### Strony

*Strony skarżące:* Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik, wspierana przez C. Colelli, S. Fiorentina i G. Galluzzo, avvocati dello Stato) (C-106/19), Comune di Milano (przedstawiciele: J. Alberti, M. Condinanzi, A. Neri i F. Sciaudone, avvocati) (C-232/19)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, J. Bauerschmidt, F. Florindo Gijón i E. Rebasti, pełnomocnicy), Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Anagnostopoulou, A. Tamás i L. Visaggio, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M.K. Bulterman i J. Langer, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Herrmann, D. Nardi i P.J.O. Van Nuffel, pełnomocnicy)

### Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Republika Włoska, Rada Unii Europejskiej i Parlament Europejski pokrywają własne koszty w sprawie C-106/19.
- 3) Comune di Milano, Rada Unii Europejskiej i Parlament Europejski pokrywają własne koszty w sprawie C-232/19.
- 4) Królestwo Niderlandów i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 112 z 25.3.2019.

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 14 lipca 2022 r. – Parlament Europejski/Rada Unii Europejskiej**

(Sprawa C-743/19) <sup>(1)</sup>

*[Skarga o stwierdzenie nieważności – Prawo instytucjonalne – Organy i jednostki organizacyjne Unii Europejskiej – Europejski Urząd ds. Pracy (ELA) – Kompetencja w sprawie ustalenia siedziby – Artykuł 341 TFUE – Zakres stosowania – Decyzja przyjęta przez przedstawicieli rządów państw członkowskich przy okazji posiedzenia Rady – Jurysdykcja Trybunału na podstawie art. 263 TFUE – Autor i charakter prawny aktu – Brak skutków wiążących w porządku prawnym Unii]*

(2022/C 340/04)

Język postępowania: włoski

### Strony

*Strona skarżąca:* Parlament Europejski (przedstawiciele: I. Anagnostopoulou, C. Biz i L. Visaggio, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, J. Bauerschmidt i E. Rebasti, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Belgii (przedstawiciele: J.-C. Halleux, M. Jacobs, C. Pochet i L. Van den Broeck, pełnomocnicy), Republika Czeska (przedstawiciele: L. Březinová, D. Czechová, K. Najmanová, M. Smolek i J. Vláčil, pełnomocnicy), Królestwo Danii (przedstawiciele: M. Jespersen, V. Pasternak Jørgensen, J. Nymann-Lindgren i M. Søndahl Wolff, pełnomocnicy), Irlandia (przedstawiciele: M. Browne, G. Hodge, A. Joyce i J. Quaney, pełnomocnicy, których wspiera D. Fennelly, BL), Republika Grecka (przedstawiciele: K. Boskovits i E.-M. Mamouna, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: S. Centeno Huerta i A. Gavela Llopis, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: A. Daly, A.-L. Desjonquères, E. Leclerc i T. Stehelin, pełnomocnicy), Wielkie Księstwo Luksemburga (przedstawiciele: A. Germeaux, C. Schiltz i T. Uri, pełnomocnicy), Węgry (przedstawiciele: M.Z. Fehér i K. Szíjjártó, pełnomocnicy), Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M.K. Bulterman, J.M. Hoogveld i J. Langer, pełnomocnicy), Rzeczpospolita Polska (przedstawiciel: B. Majczyna, pełnomocnik), Republika Słowacka (przedstawiciele: E.V. Drugda i B. Ricziová, pełnomocnicy), Republika Finlandii (przedstawiciel: M. Pere, pełnomocnik)

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.
- 3) Królestwo Belgii, Republika Czeska, Królestwo Danii, Irlandia, Republika Grecka, Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska, Wielkie Księstwo Luksemburga, Węgry, Królestwo Niderlandów, Rzeczpospolita Polska, Republika Słowacka i Republika Finlandii pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 21 czerwca 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour constitutionnelle – Belgia) – Ligue des droits humains/Conseil des ministres**

(Sprawa C-817/19) (<sup>1</sup>)

[Odesłanie prejudycjalne – Przetwarzanie danych osobowych – Dane dotyczące przelotu pasażera (PNR) – Rozporządzenie (UE) 2016/679 – Artykuł 2 ust. 2 lit. d) – Zakres stosowania – Dyrektywa (UE) 2016/681 – Wykorzystywanie danych PNR pasażerów lotów wykonywanych między Unią Europejską a państwami trzecimi – Możliwość włączenia danych dotyczących pasażerów lotów wykonywanych wewnątrz Unii – Zautomatyzowane przetwarzanie tych danych – Okres zatrzymywania – Zwalczanie terroryzmu i poważnej przestępczości – Ważność – Karta praw podstawowych Unii Europejskiej – Artykuły 7, 8, 21 i art. 52 ust. 1 – Krajowe ustawodawstwo rozszerzające stosowanie systemu PNR na inne operacje transportu wykonywane w Unii – Swoboda przemieszczania się w ramach Unii – Karta praw podstawowych – Artykuł 45]

(2022/C 340/05)

Język postępowania: francuski

### Sąd odsyłający

Cour constitutionnelle

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ligue des droits humains

Strona pozwana: Conseil des ministres