

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – IR/Komisja**(Sprawa T-685/21) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Zabezpieczenie społeczne – Wspólne przepisy dotyczące ubezpieczenia zdrowotnego urzędników – Artykuł 72 regulaminu pracowniczego – Ciężka choroba – Opinia komisji lekarskiej – Obowiązek uzasadnienia]**

(2023/C 235/46)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: IR (przedstawiciele: S. Pappas oraz A. Pappas, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Hohenecker oraz L. Vernier, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 11 grudnia 2020 r., w której Komisja Europejska nie uwzględniła wniosku o przedłużenie objęcia systemem obowiązującym w przypadku ciężkiej choroby w związku ze schorzeniem syna skarżącego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji z dnia 11 grudnia 2020 r., w której Komisja Europejska nie uwzględniła wniosku o przedłużenie objęcia systemem obowiązującym w przypadku ciężkiej choroby w związku ze schorzeniem syna IR.
- 2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 11 z 10.1.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – Chambers i in./Komisja**(Sprawa T-177/22) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Personel kontraktowy – Zwrot kosztów – Koszty podróży – Skutki wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii – Miejsce pochodzenia w państwie trzecim – Cofnięcie prawa do otrzymania rocznej zryczałowanej wypłaty kosztów podróży – Błąd w ocenie – Równość traktowania]**

(2023/C 235/47)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Alexander Chambers (Barcelona, Hiszpania) i 9 pozostałych skarżących, których nazwiska wymieniono w załączniku do wyroku (przedstawiciel: N. de Montigny, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr oraz M. Brauhoff, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności rozliczeń ich wynagrodzenia za czerwiec 2021 r. w zakresie, w jakim pozwalają one stwierdzić, że w wyniku wystąpienia Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej (Brexitu) nie kwalifikowali się już oni do rocznego zryczałowanego wypłacania kosztów podróży z miejsca zatrudnienia do miejsca pochodzenia.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Alexander Chambers i pozostali skarżący, których nazwiska wymieniono w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 222 z 7.6.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – Consulta/EUIPO – Karlinger (ACASA)**

(Sprawa T-267/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy ACASA – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]**

(2023/C 235/48)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Consulta GmbH (Cham, Szwajcaria) (przedstawiciele: M. Kinkeldey oraz S. Brandstätter, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl oraz E. Nicolás Gómez, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mario Karlinger (Sölden, Austria) (przedstawiciele: M. Mungenast oraz K. Riedmüller, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 stycznia 2022 r. (sprawa R 487/2021-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Consulta GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 257 z 4.7.2022.

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – Panicongelados-Massas Congeladas/EUIPO Seder (panidor)**

(Sprawa T-480/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego panidor – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ANIDOR – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 235/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Panicongelados-Massas Congeladas, SA (Leiria, Portugalia) (przedstawiciel: I. Monteiro Alves, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Ringelmann i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Seder Establishment Limited (Mriehel Birkirkara, Malta)