

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 5 kwietnia 2005 r.

z dnia 6 grudnia 2004 r.

w sprawie T-376/03 Michel Hendrickx przeciwko Radzie Unii Europejskiej ⁽¹⁾w sprawie T-55/02 Peter Finch przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich ⁽¹⁾*(Urzednicy — Konkurs wewnętrzny — Niedopuszczenie do testów ustnych — Wymóg szczególnej znajomości języków — Zasada równego traktowania — Dostęp do dokumentów Rady — Obowiązek uzasadnienia)**(Urzednicy — Zażalenie — Dorozumiana decyzja odrzucająca zażalenie — Wyrażna decyzja odrzucająca zażalenie przed upływem terminu przewidzianego do wniesienia skargi — Zbyt późne doręczenie decyzji odrzucającej zażalenie — Dopuszczalność — Emerytury — Przekazanie praw do świadczeń emerytalnych z krajowych systemów emerytalnych — Obliczenie liczby przepracowanych lat uprawniających do emerytury, które należy uwzględnić w ramach wspólnotowego systemu emerytalnego — Wynagrodzenie uwzględnione jako podstawa obliczenia — Skarga wyraźnie pozbawiona podstawy prawnej)*

(2005/C 143/62)

(2005/C 143/63)

(Język postępowania: francuski)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-376/03, Michel Hendrickx, urzędnik Rady Unii Europejskiej zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez adwokatów J.-N. Louisa, S. Orlandiego, A. Coolena oraz E. Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Radzie Unii Europejskiej, (pełnomocnicy: M. Sims oraz F. Anton), mającej za przedmiot po pierwsze wniosek o uchylenie decyzji komisji konkursowej w konkursie Rada/A/270, mocą której skarżący uzyskał ocenę niedostateczną za test pisemny A.3 i nie został dopuszczony do testów ustnych, a po drugie żądanie zasądzenia od Rady symbolicznego odszkodowania wysokości jednego euro z tytułu poniesionej szkody moralnej, Sąd Pierwszej Instancji (pierwsza izba), w składzie: J. D. Cooke, Prezes, R. García-Valdecasas oraz I. Labucka, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 5 kwietnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Każda ze stron ponosi swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 21 z 24.1.2004

W sprawie T-55/02 Peter Finch, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Luksemburgu (Luksemburg), reprezentowany przez adwokata J.-N. Louisa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: F. Clotuche-Duvieusart i H. Tserepa-Lacombe, z adresem do doręczeń w Luksemburgu) mającej za przedmiot wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji dotyczącej obliczenia lat przepracowanych uprawniających do emerytury, które należy uwzględnić w ramach wspólnotowego systemu emerytalnego na skutek przekazania całości praw do świadczeń emerytalnych nabytych przez skarżącego przed wstąpieniem do służby Komisji, Sąd (piąta izba), w składzie: M. Vilaras, prezes, M.E. Martins Ribeiro i K. Jürimäe, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 6 grudnia 2004 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona jako wyraźnie pozbawiona podstawy prawnej.

2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 97 z 20.4.2002