

Przedsięwzięcie środków kompensujących, o których mowa w art. 4 ust. 1 dyrektywy 92/51, może być wymagane od zainteresowanego jedynie wtedy, gdy są one przewidziane przez prawo krajowe obowiązujące w czasie rozpatrywania odnośnego wniosku.

(¹) Dz.U C 106 z 30.04.2004.

WYROK TRYBUNAŁU

(wielka izba)

z dnia 12 lipca 2005 r.

w sprawach połączonych C-154/04 i C-155/04 *The Queen, Alliance for Natural Health i in. przeciwko Secretary of State for Health* oraz *The Queen, National Association of Health Stores i in. przeciwko Secretary of State for Health i in.* (¹) [wnioski High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym]

(Zbliżenie ustawodawstw — Suplementy żywnościowe — Dyrektywa 2002/46/WE — Zakaz sprzedaży produktów niezgodnych z dyrektywą — Ważność — Podstawa prawna — Artykuł 95 WE — Artykuły 28 WE i 30 WE — Rozporządzenie (WE) nr 3285/94 — Zasady pomocniczości, proporcjonalności oraz równego traktowania — Prawo własności — Swobodne prowadzenie działalności gospodarczej — Obowiązek uzasadnienia)

(2005/C 217/36)

(Język postępowania: angielski)

W sprawach połączonych C-154/04 i C-155/04 mających za przedmiot wnioski o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożone przez High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Zjednoczone Królestwo) postanowieniami z dnia 17 marca 2004 r., które wpłynęły do Trybunału w dniu 26 marca 2004 r., w postępowaniach: *The Queen*, na wniosek *Alliance for Natural Health* (C-154/04), *Nutri-Link Ltd* przeciwko *Secretary of State for Health* oraz *The Queen*, na wniosek *National Association of Health Stores* (C-155/04), *Health Food Manufacturers Ltd* przeciwko *Secretary of State for Health, National Assembly for Wales*, Trybunał (wielka izba), w składzie: V. Skouris, Prezes, P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas et K. Lenaerts (sprawozdawca), prezesi izb, C.

Gulmann, A. La Pergola, J. P. Puissechet, R. Schintgen, J. Klučka, U. Lohmus, E. Levits i A. Ó Caoimh, sędziowie; rzecznik generalny: L. A. Geelhoed, sekretarz: K. Sztranc, wydał w dniu 12 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

Analiza zadanego pytania przepisy art. 3, 4 ust. 1 oraz art. 15 akapit drugi lit. b) dyrektywy 2002/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do suplementów żywnościowych.

(¹) Dz.U. C 118 z 30.4.2004.

WYROK TRYBUNAŁU

(trzecia izba)

z dnia 14 lipca 2005 r.

w sprawie C-192/04 *Lagardère Active Broadcast przeciwko Société pour la perception de la rémunération équitable (SPRE) i in.* (¹) (wniosek Cour de cassation o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym)

(Prawo autorskie i prawa pokrewne — Transmisja fonogramów — Godziwe wynagrodzenie)

(2005/C 217/37)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie C-192/04 mającej za przedmiot wnioski o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Cour de cassation (Francja) postanowieniem z dnia 17 lutego 2004 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 26 kwietnia 2004 r., w postępowaniu *Lagardère Active Broadcast*, będąca następcą prawnym Europe 1 communication SA, przeciwko *Société pour la perception de la rémunération équitable (SPRE)*, *Gesellschaft zur Verwertung von Leistungsschutzrechten mbH (GVL)*, przy udziale *Compagnie européenne de radiodiffusion et de télévision Europe 1 SA (CERT)*, Trybunał (trzecia izba), w składzie: A. Rosas, prezes izby, A. Borg Barthet, S. von Bahr, J. Malenovský (sprawozdawca) i U. Lohmus, sędziowie, rzecznik generalny: A. Tizzano, sekretarz: K. Sztranc, administrator, wydał w dniu 14 lipca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco: