

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, będący urzędnikiem Komisji, po zaskarżeniu przed Sądem Pierwszej Instancji po pierwsze decyzji powołującej go ponownie na stanowisko głównego doradcy w zatrudniającej go dyrekcji ⁽¹⁾ i po drugie decyzji odrzucającej jego kandydaturę na stanowisko dyrektora w tej samej dyrekcji ⁽²⁾ kwestionuje w niniejszej sprawie decyzję Komisji wydaną w ramach reorganizacji Dyrekcji Generalnej Eurostat odrzucającą jego kandydaturę na stanowisko dyrektora objęte ogłoszeniem o wakacie COM/2006/164 i powołanie na to stanowisko innego kandydata.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi 1) naruszenie obowiązku uzasadnienia, 2) naruszenie art. 27 regulaminu pracowniczego, 3) naruszenie zasad dotyczących obsadzania stanowisk w grupach zaszerogowania A1 i A2 przyjętych przez pozwaną w dniu 18 września 1999 r., uzupełnionych i zatwierdzonych przez pozwaną w Dokumencie Poglądowym w przedmiocie polityki względem urzędników, przyjętym przez nią w dniu 26 października 2004 r.

⁽¹⁾ Sprawa T-118/04 (Dz.U. C 118 z 30.4.2004, str. 47)

⁽²⁾ Sprawa T-134/04 (Dz.U. C 146 z 29.5.2004, str. 6)

Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2006 r. — Schell przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa F-83/06)

(2006/C 237/31)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Arno Schell (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: F. Frabetti, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie list urzędników awansowanych w ramach postępowań w latach 2004 i 2005, w zakresie, w jakim nie zawierają one nazwiska skarżącego, jak również, w razie konieczności, aktów przygotowawczych;
- ewentualnie stwierdzenie nieważności dystrybucji punktów awansu przyznanych w ramach wskazanych powyżej postępowań w zakresie dotyczącym skarżącego;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi siedem zarzutów dotyczących:

- pierwszy: naruszenia art. 45 regulaminu pracowniczego;
- drugi: naruszenia ogólnych przepisów wykonawczych do art. 45 regulaminu pracowniczego;
- trzeci: naruszenia zasady niedyskryminacji;
- czwarty: naruszenia instrukcji administracyjnej „Ocena i awans urzędników” oraz późniejszych instrukcji;
- piąty: naruszenia zakazu arbitralnego postępowania, nadużycia władzy oraz naruszenia obowiązku uzasadnienia;
- szósty: naruszenia zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań i zasady „patere legem quam psie fecisti”
- siódmy: naruszenia obowiązku starannego działania.

Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2006 r. — Bellantone przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu

(Sprawa F-85/06)

(2006/C 237/32)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Gerardo Bellantone (Luksemburg, Luksemburg) (Przedstawiciele: T. Bontinck i J. Feld, avocats)

Strona pozwana: Trybunał Obrachunkowy

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Sekretariatu Generalnego Trybunału Obrachunkowego z dnia 30 marca 2006 r. oddalającej zażalenie skarżącego w sprawie wypłaty reszty odszkodowania zastępującego dodatkowe świadczenie w związku z wypowiedzeniem, odprawy i dodatku dziennego;
- zasądzenie od pozwanej kwoty: i) 20 751,45 EUR dodatkowego świadczenia związanego z wypowiedzeniem, ii) 39 247,74 EUR odpowiadającej kwocie odprawy, do której skarżący miałby prawo, iii) 8 467,02 EUR dodatku dziennego;
- zasądzenie od pozwanej odsetek za zwłokę do dnia zapłaty;