

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Salvatore Barbagallo

Strona pozwana: Agenzia Entrate Ufficio Latina

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy wyrok w sprawie C-207/04 <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że ustawodawca włoski ma obowiązek ustanowienia również dla mężczyzn bardziej korzystnej granicy wieku ustalonej dla kobiet?
- 2) Czy w niniejszej sprawie należy orzec, że kwoty wypłacane tytułem zachęty do odejścia mężczyznom, którzy ukończyli 50 lat, powinny być opodatkowane stawką wynoszącą połowę stawki stosowanej do TFR?
- 3) Czy — wzięwszy pod uwagę fakt, iż kwoty wypłacone podatnikowi z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych nie stanowią wynagrodzenia za pracę, albowiem nie są wpłacane przez pracodawcę z tytułu stosunku pracy oraz mając na uwadze fakt, że kwoty wypłacone pracownikowi przez pracodawcę wynikające z zachęty do odejścia nie noszą cech wynagrodzenia — jest zgodne z prawem wspólnotowym orzeczenie, że odmienne progi wieku, a mianowicie 50 lat dla kobiet i 55 lat dla mężczyzn, są niezgodne z prawem wspólnotowym, skoro dyrektywa nr 79/7 <sup>(2)</sup> zezwala państwom członkowskim na utrzymanie odmiennych progów wieku w ramach wymogów emerytalnych?
- 4) Czy wykładnia prawa wspólnotowego (dyrektywy Rady 76/207/WE <sup>(3)</sup> z dnia 9 lutego 1976 r. zabraniającej dyskryminacji ze względu na płeć) sprzeciwia się stosowaniu przepisów krajowych, które stały się przyczynkiem przedmiotowej sprawy przesyłanej niniejszym Trybunałowi, oznaczając dla niniejszego sądu krajowego niezgodność przepisów krajowych z prawem wspólnotowym (art. 17 — obecnie art. 19 ust. 4a d.P.R. 917/86) czy też nie?

<sup>(1)</sup> Zbiór orzeczeń 2005 r., str. I-07453.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 6, str. 24.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 39, str. 40.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina (Włochy) w dniu 5 marca 2007 r. — Michele Ciampi przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Latina**

(Sprawa C-131/07)

(2007/C 117/16)

Język postępowania: włoski

**Sąd krajowy**

Commissione tributaria provinciale di Latina.

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Michele Ciampi

Strona pozwana: Agenzia Entrate Ufficio Latina

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy wyrok w sprawie C-207/04 <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że ustawodawca włoski ma obowiązek ustanowienia również dla mężczyzn bardziej korzystnej granicy wieku ustalonej dla kobiet?
- 2) Czy w niniejszej sprawie należy orzec, że kwoty wypłacane tytułem zachęty do odejścia mężczyznom, którzy ukończyli 50 lat, powinny być opodatkowane stawką wynoszącą połowę stawki stosowanej do TFR?
- 3) Czy — wzięwszy pod uwagę fakt, iż kwoty wypłacone podatnikowi z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych nie stanowią wynagrodzenia za pracę, albowiem nie są wpłacane przez pracodawcę z tytułu stosunku pracy oraz mając na uwadze fakt, że kwoty wypłacone pracownikowi przez pracodawcę wynikające z zachęty do odejścia nie noszą cech wynagrodzenia — jest zgodne z prawem wspólnotowym orzeczenie, że odmienne progi wieku, a mianowicie 50 lat dla kobiet i 55 lat dla mężczyzn, są niezgodne z prawem wspólnotowym, skoro dyrektywa nr 79/7 <sup>(2)</sup> zezwala państwom członkowskim na utrzymanie odmiennych progów wieku w ramach wymogów emerytalnych?
- 4) Czy wykładnia prawa wspólnotowego (dyrektywy Rady 76/207/WE <sup>(3)</sup> z dnia 9 lutego 1976 r. zabraniającej dyskryminacji ze względu na płeć) sprzeciwia się stosowaniu przepisów krajowych, które stały się przyczynkiem przedmiotowej sprawy przesyłanej niniejszym Trybunałowi, oznaczając dla niniejszego sądu krajowego niezgodność przepisów krajowych z prawem wspólnotowym (art. 17 — obecnie art. 19 ust. 4a d.P.R. 917/86) czy też nie?

<sup>(1)</sup> Zbiór orzeczeń 2005 r., str. I-07453.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 6, str. 24.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 39, str. 40.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van Koophandel te Brussel (Belgia) w dniu 5 marca 2007 r. — Beecham Group PLC, SmithKline Beecham PLC, Glaxo Group Ltd, Stafford-Miller Ltd, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare NV, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare BV przeciwko Andacon NV**

(Sprawa C-132/07)

(2007/C 117/17)

Język postępowania: niderlandzki

**Sąd krajowy**

Rechtbank van Koophandel te Brussel (Belgia)

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strony skarżące: Beecham Group PLC, SmithKline Beecham PLC, Glaxo Group Ltd, Stafford-Miller Ltd, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare NV, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare BV

Strona pozwana: Andacon NV