

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 maja 2009 r. — Euro-Information przeciwko OHIM (CYBERCREDIT, CYBERGESTION, CYBERGUICHET, CYBERBOURSE i CYBERHOME)

(Sprawy połączone T-211/06, T-213/06, T-245/06, T-155/07 i T-178/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenia słownych wspólnotowych znaków towarowych CYBERCREDIT, CYBERGESTION, CYBERGUICHET, CYBERBOURSE i CYBERHOME — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 153/66)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Européenne de traitement de l'information (Euro-Information) (Strasburg, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Greffe, J. Schouman, A. Jacquet i L. Paudrat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skargi na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 maja 2006 r. (sprawa R 0068/2006-1), 12 czerwca 2006 r. (sprawa R 0066/2006-1), 5 lipca 2006 r. (sprawa R 0067/2006-1), 28 lutego 2007 r. (sprawa R 1046/2006-1) i 15 marca 2007 r. (sprawa R 0067/2006-1), dotyczące rejestracji oznaczeń CYBERGESTION (sprawa T-213/06), CYBERCREDIT (sprawa T-211/06), CYBERGUICHET (sprawa T-245/06), CYBERBOURSE (sprawa T-155/07) i CYBERHOME (sprawa T-178/07) jako wspólnotowych znaków towarowych.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Européenne de traitement de l'information (Euro-Information) zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 249 z 14.10.2006

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 maja 2009 r. — Omnicare przeciwko OHIM — Astellas Pharma (OMNICARE)

(Sprawa T-277/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OMNICARE — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy OMNICARE — Oddalenie wniosku o przywrócenie stanu poprzedniego)

(2009/C 153/67)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omnicare, Inc. (Covington, Kentucky, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo M. Edenborough, barrister, i O. Patterson, solicitor, następnie M. Edenborough)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Laitinen, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Astellas Pharma GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Franke)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 lipca 2006 r. (sprawa R 446/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Yamanouchi Pharma GmbH a Omnicare, Inc i oddalającą wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego złożony przez Omnicare, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 24 lipca 2006 r. (sprawa R 446/2006-2).
- 2) OHIM pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Omnicare, Inc.
- 3) Astellas Pharma GmbH ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 294 z 2.12.2006