

Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2009 r. — IG Communications przeciwko OHIM — Citicorp and Citibank (CITIGATE)

(Sprawa T-301/09)

(2009/C 244/15)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: IG Communications Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: R. Beard, solicitor, i M. Edenborough, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Citicorp and Citibank, N.A. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie R 821/2005-1 w całości lub ewentualnie w części; oraz

— zasądzenie na rzecz skarżącej kosztów poniesionych w związku z wniesieniem skargi do Sądu Pierwszej Instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „CITIGATE” dla towarów i usług w klasach 9, 16, 35 i 42

Właściciel znaku lub oznaczenia,

na które powołano się w sprzeciwie: Citicorp and Citibank, N.A.

Znak lub oznaczenie,

na które powołano się w sprzeciwie: Niemiecki słowny znak towarowy „CITI” dla usług z klasy 36; zgłoszony wspólnotowy graficzny znak towarowy „citi” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITICORP” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITIGROUP” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITIBOND” dla towarów i usług z klas 16, 36 i 38; zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy „CITIEQUITY” dla towarów i usług z klas 16, 36 i 42; zareje-

strowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITIGARANT” dla towarów i usług z klas 16, 35, 36 i 42; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITIBANK” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITICARD” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „CITI-GOLD” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 36; niemiecki słowny znak towarowy „CITIBANK” dla usług z klasy 36; dokonana w Zjednoczonym Królestwie rejestracja słownego znaku towarowego „CITIBANK” dla usług z klasy 36; zarejestrowany wspólnotowy słowny znak towarowy „THE CITI NEVER SLEEPS” dla towarów i usług z klas 9, 16 i 3

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza błędnie uznała, że wcześniejsze znaki towarowe stanowiły rodzinę znaków, a w konsekwencji, że w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych istniało prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd. Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza błędnie uznała, że wcześniejsze znaki towarowe stanowiły rodzinę znaków, i w konsekwencji, że rozpatrywane znaki kolidowały ze sobą.

Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2009 r. — CNIPT przeciwko Komisji

(Sprawa T-302/09)

(2009/C 244/16)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Comité national interprofessionnel de la pomme de terre (CNIPT) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: V. Ledoux i B. Néouze, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.