

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Industrias Francisco Ivars przeciwko OHIM — Motive (mechaniczny reduktor prędkości)

(Sprawa T-246/10) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający mechaniczny reduktor prędkości — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuły 6 i 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2011/C 340/37)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Industrias Francisco Ivars, SL (Xeraco, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Caballero Oliver i A. Sanz-Bermell y Martínez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Motive Srl (Montirone, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci I. Valdelomar Serrano i J. Mora Granell)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 marca 2010 r. (sprawa R 1337/2008-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Motive Srl a Industrias Francisco Ivars, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Industrias Francisco Ivars, SL zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 195 z 17.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — medi przeciwko OHIM — Deutsche Medien Center (deutschemedi.de)

(Sprawa T-247/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego deutschemedi.de — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy World of medi, wcześniejsze, graficzny i słowne, krajowe znaki towarowe medi.eu, medi welt, medi-Verband, medi oraz wcześniejsze, nazwa handlowa i nazwa firmy, medi — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 340/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Niemcy) (przedstawiciele: H. Lindner, D. Terheggen, T. Kiphuth, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Deutsche Medien Center GmbH (Dortmund, Niemcy) (przedstawiciel: R. Bodemann, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 marca 2010 r. (sprawa R 1366/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG a Deutsche Medi Präventions GmbH.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 16 marca 2010 r. (sprawa R 1366/2008-4).
- 2) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez medi GmbH & Co. KG.
- 3) Deutsche Medien Center GmbH pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 31.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — Cooperativa Vitivinícola Arousana przeciwko OHIM — Sotelo Ares (ROSALIA DE CASTRO)

(Sprawa T-421/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ROSALIA DE CASTRO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ROSALIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Ocena podobieństwa znaków pod względem koncepcyjnym — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 340/39)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega (Meaño, Hiszpania) (przedstawiciel: E. Sánchez-Quiñones González, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: María Constantina Sotelo Ares (Cambados, Hiszpania) (przedstawiciel: C. Lema Devesa, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lipca 2010 r. (sprawa R 1804/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Maria Constantina Sotelo Ares a Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 301 z 6.11.2010

**Postanowienie Sądu z dnia 22 września 2011 r. —
Athinaiki Techniki przeciwko Komisji**

(Sprawa T-94/05 RENV II) (¹)

(Pomoc państwa — Skarga do Komisji — Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie skargi do Komisji — Przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania po uchyleniu rozstrzygnięcia — Umorzenie postępowania)

(2011/C 340/40)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Athinaiki Techniki AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: S. Pappas, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: D. Triantafyllou, pełnomocnik)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Athens Resort Casino AE Symmetochon (Marrousi, Grecja) (przedstawiciel: P. Spyropoulos, adwokat)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 2 grudnia 2004 r. w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wniesionej do Komisji skargi strony skarżącej dotyczącej rzekomej pomocy państwa przyznanej przez Republikę Grecką konsorcjum Hyatt Regency w ramach zamówienia publicznego „Casino Mont Parnès”.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty i połowę kosztów poniesionych przez Athinaiki Techniki AE.
- 3) Athinaiki Techniki AE pokrywa połowę własnych kosztów.
- 4) Athens Resort Casino AE Symmetochon pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 106 z 30.4.2005.

**Postanowienie Sądu z dnia 21 września 2011 r. —
Internationaler Hilfsfonds przeciwko Komisji**

(Sprawa T-141/05 RENV) (¹)

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące umowy LIEN 97-2011 — Odmowa dostępu — Ponowne badanie w toku postępowania — Wniesienie odrębnej skargi — Utrata interesu prawnego — Umorzenie postępowania)

(2011/C 340/41)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Internationaler Hilfsfonds eV (Rosbach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Kaltenecker)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i T. Scharf, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 14 lutego 2005 r. odmawiającej Internationaler Hilfsfonds eV pełnego dostępu do dokumentów dotyczących umowy LIEN 97-2011.

Sentencja

- 1) Należy umorzyć postępowanie w sprawie żądań Internationaler Hilfsfonds eV mających na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 14 lutego 2005 r. w sprawie oddalenia wniosku o udostępnienie dokumentów dotyczących umowy LIEN 97-2011.
- 2) Internationaler Hilfsfonds zostaje obciążony własnymi kosztami, a także kosztami poniesionymi przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 143 z 11.6.2005

**Postanowienie Sądu z dnia 19 września 2011 r. —
Matkompaniet przeciwko OHIM — DF World of Spices
(KATOZ)**

(Sprawa T-195/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2011/C 340/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Matkompaniet AB (Borås, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci J. Gulliksson i J. Olson)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)