

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 27 września 2011 r. — Dittert przeciwko Komisji

(Sprawa F-82/07) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2006 r. — Nowa struktura karier — Wydłużenie ścieżki kariery poprzez wprowadzenie nowych grup zaszerogowania, które nie mają odpowiedników w dawnym regulaminie pracowniczym — Zastosowanie art. 45 regulaminu pracowniczego, załącznika XIII do regulaminu pracowniczego, jak również ogólnych przepisów wykonawczych, obowiązujących od 2005 r. — Zasada równego traktowania — Moc wsteczna decyzji w sprawie awansu od daty sprzed dnia 1 maja 2004 r. — Przepisy przejściowe — Skarga w sposób oczywisty podlegająca odrzuceniu)

(2011/C 340/81)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Daniel Dittert (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci B. Cortese i C. Cortese)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i K. Herrmann, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Arpio Santacruz i I. Šulce, następnie M. Bauer, J. Monteiro i K. Zieleśkiewicz, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 23 kwietnia 2007 r. o awansowaniu skarżącego do grupy AD9 zamiast do grupy AD10.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Daniel Dittert i Komisja Europejska pokrywają każdy swoje koszty.
- 3) Rada Unii Europejskiej, interwenient, pokrywa własne koszty

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 6.10.2007, s. 32.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 28 września 2011 r. — M przeciwko EMA

(Sprawa F-6/11) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Skarga o odszkodowanie — Skarga oczywiście niedopuszczalna)

(2011/C 340/82)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: M (Broxbourne, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: C. Thomann, barrister i I. Khawaja, solicitor)

Strona pozwana: Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: V. Salvatore i N. Rampal Olmedo, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga zmierzająca do uzyskania naprawienia szkody, co do której skarżący twierdzi, iż poniósł ją w wyniku wypadku przy pracy, który miał miejsce z powodu naruszenia przez Agencję obowiązków, spoczywających na niej w zakresie ochrony bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy na podstawie uregulowania europejskiego i brytyjskiego

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście bezzasadna.
- 2) M zostaje obciążony całością kosztów postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 148 z 5.6.10, s. 37.

Skarga wniesiona w dniu 1 sierpnia 2011 r. — ZZ przeciwko Radzie

(Sprawa F-77/11)

(2011/C 340/83)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji wydanej w celu wykonania wyroku w sprawie F-53/08, nieprzyznającej stronie skarżącej awansu do grupy zaszerogowania AST 7 w ramach postępowania w sprawie awansów za 2007 r. oraz żądanie naprawienia szkody, jaką miała ponieść strona skarżąca.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji dyrektora generalnego Dyrekcji Generalnej A Personel i Administracja Rady Unii Europejskiej z dnia 1 października 2010 r. wydanej w celu wykonania wyroku z dnia 5 maja 2010 r. w sprawie F-53/08 i nieprzyznającej stronie skarżącej awansu do grupy zaszerogowania AST 7 w ramach postępowania w sprawie awansów za 2007 r.;

— zasądzenie od Rady na rzecz strony skarżącej naprawienia szkody i zadośćuczynienia za krzywdę;

— zasądzenie od Rady odsetek i odsetek za zwłokę w wysokości 6,75% za wyrządzoną szkodę i krzywdę;

— obciążenie Rady kosztami postępowania.