

**Postanowienie Sądu z dnia 28 września 2011 r. —  
Complex przeciwko OHIM — Kajometal (KX)**

(Sprawa T-206/11) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Odmowa rejestracji —  
Wycofanie wniosku o rejestrację — Umorzenie postępowania)**

(2011/C 347/56)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Complex S.A. (Łódź, Polska) (przedstawiciel: R. Rumpel, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Kajometal s.r.o. (Dołny Kubín, Słowacja)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 stycznia 2011 r. (sprawa R 864/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Complex S.A. a Kajometal s.r.o.

**Sentencja**

1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.

2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 194 z 2.7.2011.

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 30 września 2011 r. —  
Gollnisch przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-346/11 R)

**(Środki tymczasowe — Uchylenie immunitetu członka Parlamentu Europejskiego — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilności)**

(2011/C 347/57)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Bruno Gollnisch (Limonest, Francja) (przedstawiciel: G. Dubois, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: R. Passos, D. Moore i K. Zejdová, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 10 maja 2011 r. o uchyleniu immunitetu parlamentarnego skarżącego.

**Sentencja**

1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.

2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 30 września 2011 r. —  
Gollnisch przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-347/11 R)

**(Środki tymczasowe — Oddalenie wniosku o skorzystanie z immunitetu członka Parlamentu Europejskiego — Wniosek o zawieszenie wykonania — Niedopuszczalność)**

(2011/C 347/58)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Bruno Gollnisch (Limonest, Francja) (przedstawiciel: G. Dubois, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: R. Passos, D. Moore i K. Zejdová, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie oddalenia wniosku o skorzystanie z immunitetu i przywilejów skarżącego.

**Sentencja**

1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.

2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 15 września 2011 r. —  
Hüttenwerke Krupp Mannesmann i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-379/11 R)

**(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środowisko naturalne — Przydział bezpłatnych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE — Ustalenie wskaźników dotyczących produktu objętych decyzją Komisji — Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego — Dopuszczalność — Pilny charakter)**

(2011/C 347/59)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH (Duisburg, Niemcy); Rogesa — Roheisengesellschaft Saar mbH (Dillingen, Niemcy); Salzgitter Flachstahl GmbH (Salzgitter, Niemcy); ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg); i voestalpine Stahl GmbH (Linz, Austria) (przedstawiciele: S. Altenschmidt i C. Dittrich, adwokaci)