

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) z dnia 20 września 2011 r. w sprawie T-99/10 Meica przeciwko OHIM (TOFUKING), którym stwierdzono nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 stycznia 2010 r. (sprawa R 63/2009-4) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG a TofuTown.com GmbH — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *TofuTown.com GmbH ponosi własne koszty postępowania oraz zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co*
- 3) *Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ponosi własne koszty postępowania.*

(¹) Dz.U. C 133 z 5.5.2012.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 6 lipca 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Gyulai Törvényészék — Węgry) — HERMES Hitel és Faktor Zrt przeciwko Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Sprawa C-16/12) (¹)

(Odesłanie prejudycjalne — Zasady ogólne prawa Unii — Ustawa o lasach — Brak związku z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2012/C 303/13)

Język postępowania: węgierski

Sąd krajowy

Gyulai Törvényészék

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Strona pozwana: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Gyulai Törvényészék — Wykładnia zasad ogólnych prawa Unii — Umowa pożyczki hipotecznej zawarta między instytucją finansową i instytucją publiczną — Zmiana przepisów ustawowych powodująca wyłączenie z obrotu niektórych obszarów leśnych znajdujących się wcześniej w obrocie handlowym — Zmiana uniemożliwiająca sprzedaż terenów obciążonych hipo-

teką w drodze licytacji publicznej w związku z postępowaniem sądowym zainicjowanym przez wierzyciela z powodu niewykonania umowy przez dłużnika

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pierwsze pytanie prejudycjalne przedłożone przez Gyulai Törvényészék (Węgry) postanowieniem z dnia 4 stycznia 2012 r.

(¹) Dz.U. C 126 z 28.4.2012.

Postanowienie Trybunału z dnia 4 lipca 2012 r. — Gino Trevisanato przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-25/12 P) (¹)

(Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu postępowania — Żądanie nakazania Komisji, aby zajęła stanowisko w przedmiocie wykładni i transpozycji dyrektywy — Oczywista niedopuszczalność)

(2012/C 303/14)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Gino Trevisanato (przedstawiciel: L. Sulfaro, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (siódma izba) z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie T-510/11 Trevisanato przeciwko Komisji, w którym odrzucił on skargę zmierzającą do nakazania Komisji, aby zajęła stanowisko w przedmiocie skargi złożonej przez wnoszącego odwołanie — Brak wydania przez Komisję wiążącej opinii w przedmiocie zakresu stosowania dyrektywy Rady nr 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych (Dz.U. L 225, s. 16) — Oczywisty brak właściwości Sądu — Warunki stosowania art. 111 regulaminu postępowania przed Sądem

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*

2) *Pan Trevisanato pokrywa własne koszty.*

(¹) Dz.U. C 65 z 3.3.2012.