

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2012 r. — Fraas przeciwko OHIM (wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, czarnym, beżowym, ciemnoczerwonym i jasnoczerwonym)

(Sprawa T-50/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, czarnym, beżowym, ciemnoczerwonym i jasnoczerwonym — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b), art. 75 i art. 76 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009)

(2012/C 331/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i G. Würtenberger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo B. Schmidt, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 listopada 2010 r. (sprawa R 1316/2010-4) dotyczącą rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia graficznego przedstawiającego wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, czarnym, beżowym, ciemnoczerwonym i jasnoczerwonym.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) V. Fraas GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

Wyrok Sądu z dnia 18 września 2012 r. — Since Hardware (Guangzhou)

przeciwko Radzie

(Sprawa T-156/11) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz desek do prasowania pochodzących z Chin — Wszczęcie postępowania wobec jednej spółki — Status przedsiębiorstwa działającego w warunkach gospodarki rynkowej — Trzymiesięczny termin przewidziany w art. 2 ust. 7 lit. c) akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1225/2009 — Ciężar dowodu — Ustalenie szkody)

(2012/C 331/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Since Hardware (Guangzhou) Co., Ltd (Kanton, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci V. Akritidis i Y. Melin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen, pełnomocnik, wspierany przez B. O'Connora, solicitor oraz przez adwokata S. Gubla)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Thomas i H. van Vliet, pełnomocnicy); Vale Mill (Rochdale) Ltd (Rochdale, Zjednoczone Królestwo); i Colombo New Scal SpA (Rovagnate, Włochy) (przedstawiciele: adwokat G. Berrisch i N. Chesaites, barrister)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1243/2010 z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego na przywóz desek do prasowania pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej produkowanych przez Since Hardware (Guangzhou) Co., Ltd (Dz.U. L 338, s. 22).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Since Hardware (Guangzhou) Co., Ltd pokrywa własne koszty jak również koszty poniesione Radę Unii Europejskiej oraz przez Vale Mill (Rochdale) Ltd i przez Colombo New Scal SpA.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 120 z 16.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2012 r. — Reddig przeciwko OHIM — Morleys (rękojeść noża)

(Sprawa T-164/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Rękojeść noża — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 — Unieważnienie przez izbę odwoławczą)

(2012/C 331/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Reddig GmbH (Drebber, Niemcy) (przedstawiciel: C. Thomas, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Morleys Ltd (Preston, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Stein, M. Terbach, adwokaci i E. Gunaratnam, solicitor)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 grudnia 2010 r. (sprawa R 1072/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Morleys Ltd a Reddig GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Reddig GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 152 z 21.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2012 r. — TeamBank przeciwko OHIM — Ferccredit Servizi Finanziari (f@ir Credit)

(Sprawa T-220/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego f@ir/email Credit — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy FERCREREDIT — Względna podstawa odmowy — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009)

(2012/C 331/39)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TeamBank AG Nürnberg (Norymberga, Niemcy) (przedstawiciele: T. Kiputh, H. Lindner i D. Terheggen, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: R. Manea i G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ferccredit Servizi Finanziari SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: G. Petrocchi, A. Masetti Zannini de Concina i R. Cartella, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2011 r. (sprawa R 719/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Ferccredit Servizi Finanziari SpA a TeamBank AG Nürnberg.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TeamBank AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 194 z 2.7.2011.

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2012 r. — Fraas przeciwko OHIM (wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, jasnoniebieskim, ciemnoniebieskim, żółto-brunatnym i beżowym)

(Sprawa T-231/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, jasnoniebieskim, ciemnoniebieskim, żółto-brunatnym i beżowym — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b), art. 75 i art. 76 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009)

(2012/C 331/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i G. Würtenberger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo R. Manea, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 marca 2011 r. (sprawa R 2041/2010-4) dotyczącą rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia graficznego przedstawiającego wzór w kratkę w kolorach ciemnoszarym, jasnoszarym, jasnoniebieskim, ciemnoniebieskim, żółto-brunatnym i beżowym.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) V. Fraas GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2012 r. — Video Research USA przeciwko OHIM (VR)

(Sprawa T-267/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny wspólnotowy znak towarowy VR — Niezłożenie wniosku o przedłużenie prawa z rejestracji znaku towarowego — Wykreślenie znaku towarowego po wygaśnięciu prawa z rejestracji — Wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego — Artykuł 81 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 331/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Video Research USA, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: B. Brandreth, barrister)