

- 6) *G. Strack zapłaci na rzecz Sądu kwotę 2 000 EUR celem zwrotu części kosztów, które Sąd ten musiał być ponieść.*

(¹) Dz.U C 186 z 25.6.2011

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Strack przeciwko Komisji

(Sprawa T-199/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Artykuły 17, 17a, 19 i 90 ust. 1 regulaminu pracowniczego — Wniosek o zezwolenie na ujawnienie dokumentów — Wniosek o zgodę na opublikowanie tekstu — Wniosek o zezwolenie na wykorzystanie ustaleń przed krajowymi organami sądowymi — Niedopuszczalność skargi w pierwszej instancji — Brak aktu niekorzystnego — Artykuł 90 lit. a) regulaminu postępowania)

(2013/C 38/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Guido Strack (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy, wspomagani przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-132/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Guido Strack zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Zasadza się od G. Stracka na rzecz Sądu kwotę 2 000 EUR w celu pokrycia części kosztów, które Sąd musiał ponieść.

(¹) Dz.U C 232 z 6.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 14 grudnia 2012 r. — Bimbo przeciwko OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(Sprawa T-357/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GRUPO BIMBO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BIMBO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy cieszący się renomą — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/34)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Bimbo, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Grupo Bimbo, SAB de CV (Meksyk, Meksyk)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1272/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność pkt 1, 2 i 4 sentencji decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 1272/2010-1) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Bimbo, SA a Grupo Bimbo, SAB de CV.
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Natura Selection przeciwko OHIM — Ménard (natura)

(Sprawa T-461/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego natura — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy NATURA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/35)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Natura Selection, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Sugrañes Coca)