

- 2) Skutki stwierdzenia nieważności decyzji 2010/413 oraz decyzji 2010/644 zostają ograniczone do okresu poprzedzającego wejście w życie decyzji Rady 2011/783/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413;
- 3) Postępowanie w sprawie zgłoszonego przez Bank Saderat żądania stwierdzenia ze skutkiem natychmiastowym nieważności rozporządzenia nr 961/2010 oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1245/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia nr 961/2010 zostaje umorzona;
- 4) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona;
- 5) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 328 z 4.12.2010

**Wyrok Sądu z dnia 22 marca 2013 r. — Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik przeciwko OHIM — Impexmetal (FŁT-1)**

(Sprawa T-571/10) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego FŁT-1 — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy FŁT — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 129/32)

Język postępowania: polski

**Strony**

Strona skarżąca: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. (Kraśnik, Polska) (przedstawiciel: J. Sieklucki, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: K. Zajfert, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Impexmetal S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: K. Pyszków, adwokat)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 października 2010 r. (sprawa R 1387/2009-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Impexmetalem S.A. a Fabryką Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A.,

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 63 z 26.2.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — Andersen przeciwko Komisji**

(Sprawa T-92/11) (<sup>1</sup>)

**(Pomoc państwa — Pomoc przyznana przez władze duńskie na rzecz przedsiębiorstwa publicznego DSB — Umowy o świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowego transportu pasażerów między Kopenhagą a Ystad — Decyzja uznająca pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym pod pewnymi warunkami — Stosowanie przepisów prawa materialnego w czasie)**

(2013/C 129/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Jørgen Andersen (Ballerup, Dania) (przedstawiciele: M. Nissen, G. van de Walle de Ghelcke i J. Rivas Andrés, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i L. Armati, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Danii (przedstawiciele: C. Vang, pełnomocnik, w spierany przez K. Lundgarda Hansena i R. Holdgaard, adwokatów); oraz Danske Statsbaner (DSB) (Kopenhaga, Dania) (przedstawiciele: S. Kalsmose-Hjelmborg i M. Honoré, adwokaci)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji 2011/3/UE z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie umów o świadczenie usług publicznych w zakresie transportu zawartych pomiędzy duńskim ministerstwem transportu a Danske Statsbaner [pomoc państwa C 41/08 (ex NN 35/08)] (Dz.U. 2011, L 7, s. 1)

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 akapit drugi decyzji Komisji 2011/3/UE z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie umów o świadczenie usług publicznych w zakresie transportu zawartych pomiędzy duńskim ministerstwem transportu a Danske Statsbaner [pomoc państwa C 41/08 (ex NN 35/08)].
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Jørgena Andersena, za wyjątkiem tych poniesionych w ramach interwencji.
- 3) Królestwo Danii pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążone kosztami poniesionymi przez Jørgena Andersena w ramach interwencji tego państwa członkowskiego.
- 4) Danske Statsbaner (DSB) pokrywają własne koszty oraz zostają obciążone kosztami poniesionymi przez Jørgena Andersena w ramach ich interwencji.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 103 z 2.4.2011