

Strona pozwana: David Depuydt, Fabriek van Maroquinerie Gauquie NV

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Cour de cassation — Wykładnia art. 5 ust. 1 i art. 8 ust. 1 pierwszej dyrektywy Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (Dz.U. L 40, s. 1) — Uprawnienia właściciela zarejestrowanego znaku towarowego w sytuacji trwałego współkorzystania ze znaku towarowego z osobą trzecią w ramach współwłasności obejmującej część towarów oznaczonych znakiem towarowym oraz udzielonej przez właściciela znaku towarowego tej osobie trzeciej nieodwołalnej zgody na korzystanie z wspomnianego znaku towarowego — Przepis krajowy zakazujący właścicielowi znaku towarowego wykonywania swego prawa w sposób nieprawidłowy lub stanowiący nadużycie — Zakaz wykorzystywania znaku towarowego przez właściciela na szkodę osoby trzeciej — Sankcja

Sentencja

Artykuł 5 pierwszej dyrektywy Rady 89/104/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych, zmienionej Porozumieniem o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r., stoi na przeszkodzie temu, by właściciel znaków towarowych, który w ramach współkorzystania z osobą trzecią zgodził się na używanie przez tę osobę trzecią oznaczeń identycznych z jego znakami towarowymi w odniesieniu do określonych towarów należących do klas, dla których znaki te zostały zarejestrowane, i który nie zgadza się już na taką formę ich wykorzystania, był pozbawiony wszelkiej możliwości przedstawienia tej osobie trzeciej praw wyłącznych przysługujących mu z tytułu wspomnianych znaków oraz samodzielnego wykonywania tych praw wyłącznych w odniesieniu do towarów identycznych z tymi należącymi do rzeczony osoby trzeciej.

(¹) Dz.U. C 89 z 24.3.2012.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 26 września 2013 r. — Alliance One International Inc. przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-668/11 P) (¹)

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Hiszpański rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Ustalanie cen i podział rynku — Naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania noszącego znamiona naruszenia zachowania spółki zależnej jej spółce dominującej — Skutek odstraszący — Równość traktowania — Współpraca — Obowiązek uzasadnienia — Okoliczności łagodzące)

(2013/C 344/29)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnosząca odwołanie: Alliance One International Inc. (przedstawiciele: M. Odriozola i A. Vide, abogados)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i J. Bourke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 12 października 2011 r. w sprawie T-38/05 Agroexpansión przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił częściowo skargę o stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2004) 4030 wersja ostateczna z dnia 20 października 2004 r. w sprawie postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 [WE] (sprawa COMP/C.38.238/B.2 — Surowiec tytoniowy — Hiszpania)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Alliance One International Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 89 z 24.3.2012.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 26 września 2013 r. — Alliance One International, Inc. przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-679/11 P) (¹)

(Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Hiszpański rynek zakupu i pierwszego przetworzenia surowca tytoniowego — Ustalanie cen i podział rynku — Naruszenie art. 81 WE — Możliwość przypisania noszącego znamiona naruszenia zachowania spółki zależnej jej spółce dominującej — Obowiązek uzasadnienia — Prawa podstawowe — Skutek odstraszący — Równość traktowania — Okoliczności łagodzące — Współpraca — Nieograniczone prawo orzekania — Zasada ne ultra petita — Prawo do sprawiedliwego procesu)

(2013/C 344/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Alliance One International, Inc. (przedstawiciele: M. Odriozola i A. Vide, abogados)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, E. Gippini Fournier, J. Bourke i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 12 października 2011 r. w sprawie T-41/05 Alliance One International przeciwko Komisji, w którym Sąd obniżył część kwoty grzywny nałożonej na Agroexpansión, za zapłatę której Alliance One International, Inc. jest odpowiedzialna solidarnie z Agroexpansión oraz w którym Sąd oddalił w pozostałym zakresie skargę o stwierdzenie nieważności części decyzji Komisji C(2004) 4030 z dnia 20 października 2004 r. dotyczącej postępowania zgodnie z art. 81 ust. 1 traktatu WE (sprawa COMP/C.38.238/B.2 — Sektor surowca tytoniowego w Hiszpanii) w przedmiocie kartelu mającego na celu ustalanie na hiszpańskim rynku surowca tytoniowego cen płaconych producentom oraz kupowanym od nich ilości.