

- 2) Czy na odpowiedź na pytanie poprzedzające ma wpływ okoliczność, że w celu wzmocnienia odbioru dźwięku używane są głośniki lub wzmacniacze, to jest środki techniczne inne niż odbiornik telewizyjny w celu wzmocnienia przekazu dźwięku?

(¹) Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (Dz.U. L 167, s. 10).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação de Lisboa (Portugalia) w dniu 30 marca 2015 r. – Cruz & Companhia Lda/Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

(Sprawa C-152/15)

(2015/C 205/23)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal da Relação de Lisboa.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Cruz & Companhia Lda.

Strona pozwana: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL.

Pytania prejudycjalne

Tribunal da Relação de Lisboa pyta TSUE

- czy gwarancja bankowa ustanowiona w celu uzyskania zaliczek na poczet refundacji wywozowej nie służy jako zabezpieczenie w przypadku braku spełnienia „pozostałych przesłanek”, gdy zostało ono stwierdzone za pomocą czynności kontrolnych mających miejsce dopiero po dokonaniu przywozu i po odprawie celnej odnośnych towarów;
- czy też przeciwnie, że taka gwarancja służy jako zabezpieczenie w przypadku braku spełnienia „pozostałych przesłanek”, gdy zostało ono stwierdzone dopiero po odprawie celnej.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hof van Cassatie (Belgia) w dniu 3 kwietnia 2015 r. – Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding/G4S Secure Solutions NV

(Sprawa C-157/15)

(2015/C 205/24)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hof van Cassatie

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca kasację: Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Druga strona postępowania: G4S Secure Solutions NV

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 2 ust. 2 lit. a) dyrektywy Rady 2000/78/WE⁽¹⁾ z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającej ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy należy interpretować w ten sposób, że zakaz noszenia przez muzułmankę chusty na głowie w miejscu pracy nie stanowi dyskryminacji bezpośredniej, jeżeli reguła obowiązująca u pracodawcy zakazuje wszystkim pracownikom noszenia w miejscu pracy zewnętrznych oznak przekonań politycznych, filozoficznych i religijnych?

⁽¹⁾ Dz.U. L 303, s. 16.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Raad van State (Niderlandy)
w dniu 3 kwietnia 2015 r. – Elektriciteits Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ NV/Bestuur
van de Nederlandse Emissieautoriteit**

(Sprawa C-158/15)

(2015/C 205/25)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Raad van State

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Elektriciteits Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ NV

Strona pozwana: Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy sytuacja taka jak niniejsza, w której węgiel przechowywany jest na składzie węgla, w którym dochodzi do emisji CO₂ wskutek samozagrzewania, centralny punkt składu znajduje się w odległości około 800 m od granicy elektrowni węglowej, obie działki oddzielone są drogą publiczną a węgiel z miejsca składowania transportowany jest do elektrowni przenośnikiem taśmowym przebiegającym ponad drogą publiczną, jest objęta pojęciem instalacji w rozumieniu art. 3 lit. e) dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami [uprawnieniami do] emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE⁽¹⁾?
- 2) Czy wyrażenie „paliwo wyprowadzone z instalacji” zawarte w art. 27 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 601/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady⁽²⁾ dotyczy sytuacji takiej jak niniejsza, w której dochodzi do utraty pewnej ilości węgla podczas przechowywania na składzie węgla w wyniku spalania wskutek samozagrzewania?

⁽¹⁾ Dz.U. L 275, s. 32.

⁽²⁾ Dz.U. L 181, s. 30.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden
(Niderlandy) w dniu 7 kwietnia 2015 r. – GS Media BV/Sanoma Media Netherlands BV i in.**

(Sprawa C-160/15)

(2015/C 205/26)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hoge Raad der Nederlanden