

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 56 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 w związku z zasadą 37 lit. b (iv) rozporządzenia nr 2868/95;
- Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2015 r. – Grupa Bimbo/OHIM (Kształt batonów z czterema kółkami)**(Sprawa T-240/15)**

(2015/C 236/60)

*Język postępowania: hiszpański***Strony**

Strona skarżąca: Grupa Bimbo, SAB de CV (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy (Kształt batonów z czterema kółkami) – zgłoszenie nr 12 551 867

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie R 1602/2014-1

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji jako niezgodnej z prawem i niespełniającej wymogów ustanowionych w obowiązujących przepisach dotyczących wspólnotowego znaku towarowego, orzeczenie wyrokiem zgodnie z wnioskiem zawartym w zgłoszeniu z uwagi na wystarczający samoistny charakter odróżniający zgłoszonego trójwymiarowego znaku towarowego i nakazanie dokonania wpisu do rejestru zgłoszenia trójwymiarowego znaku towarowego nr 12 551 867 dla klas 5, 29 i 30 klasyfikacji międzynarodowej w całości;
- nakazanie stronie, która wstąpi do postępowania, sprzeciwiając się żądaniom skargi, poniesienia kosztów honorariów adwokackich w związku z niniejszym postępowaniem i zwrotu opłaty za odwołanie wniesionej do OHIM oraz kosztów odpowiednich honorariów.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2015 r. – ACDA i in./Komisja**(Sprawa T-242/15)**

(2015/C 236/61)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Automobile Club des Avocats – ACDA (Paryż, Francja); Organisation des Transporteurs Routiers Européens – OTRE (Bordeaux, Francja); Fédération française des motards en colère – FFMC (Paryż); Fédération française de motocyclisme (Paryż) i Union nationale des automobile clubs (Paryż) (przedstawiciel: adwokat M. Lesage)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności skargi;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej SA.38271 z dnia 28 października 2014 r. w sprawie pomocy państwa SA.2014/N 38271 dotyczącej Plan de relance autoroutier sur le territoire français (plan poprawy sieci autostrad we Francji) opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 lutego 2015 r.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący faktu, że francuski plan poprawy sieci autostrad (zwany dalej „PRA”) pociąga za sobą skutek w postaci szczególnej korzyści dla posiadaczy koncesji na zarządzanie autostradami z wykorzystaniem środków publicznych.
2. Zarzut drugi dotyczący zakłócenia konkurencji wskutek PRA.
3. Zarzut trzeci dotyczący zawyżonej kompensacji obciążeń ponoszonych przez podmioty będące posiadaczami koncesji na zarządzanie autostradami, która to kompensacja jest niezgodna z ich misją ogólnego interesu gospodarczego.
4. Zarzut czwarty dotyczący przeszkód w wymianie handlowej między państwami członkowskimi.
5. Zarzut piąty oparty na niedopuszczalności zmian wprowadzonych do PRA bez ponownego zgłoszenia Komisji od momentu ogłoszenia SA.38271.

Skarga wniesiona w dniu 15 maja 2015 r. –Ivanjusjtjenko/Rada

(Sprawa T-246/15)

(2015/C 236/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Jurij Wolodymyrowych Ivanjusjtjenko (Jenakijevo, Ukraina) (przedstawiciele: B. Kennelly i J. Pobjoy, Barrister, a także R. Gherson, Solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2015/364 z dnia 5 marca 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 62, s. 25) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/357 z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. L 62, s. 1) w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego;