

**Wyrok Sądu z dnia 9 lipca 2015 r. – CMT/OHIM – Camomilla (CAMOMILLA)**(Sprawa T-100/13) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy CAMOMILLA — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Camomilla — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak złej wiary po stronie właściciela wspólnotowego znaku towarowego — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Dowody uzupełniające przedstawione przed izbą odwoławczą]**

(2015/C 279/40)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) (Neapol, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Florida, R. Florida, M. Franzoni i G. Rubino)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Camomilla SpA (Buccinasco, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Tornato i M. Mussi)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 listopada 2012 r. (sprawa R 1616/2011-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl) a Camomilla SpA.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 29 listopada 2012 r. (sprawa R 1616/2011-1).
- 2) OHIM pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez CMT Compagnia manifatture tessili Srl (CMT Srl).
- 3) CAMOMILLA SpA pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 141 z 18.5.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2015 r. – Alpinestars Research/OHIM – Tung Cho i Wang Yu (A ASTER)**(Sprawa T-521/13) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego A ASTER — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy A-STARs — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 279/41)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Alpinestars Research Srl (Coste di Maser, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Dragotti, R. Valenti i S. Balice)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stronami postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: Kean Tung Cho (Taizhong, Tajwan) oraz Ling-Yuan Wang Yu (Wuci Township, Tajwan)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lipca 2013 r. (sprawa R 2309/2012-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Alpinestars Research Srl, z jednej strony, a Keanem Tungiem Choem i Ling-Yuan Wang Yu, z drugiej strony.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 15 lipca 2013 r. (sprawa R 2309/2012-4).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

### Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2015 r. – Axa Versicherung/Komisja

(Sprawa T-677/13) <sup>(1)</sup>

**[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące postępowania w sprawie stosowania reguł konkurencji — Wniosek dotyczący ogółu dokumentów — Odmowa dostępu — Wniosek dotyczący pojedynczego dokumentu — Spis treści — Obowiązek przeprowadzenia konkretnej i indywidualnej oceny — Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych osoby trzeciej — Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu — Nadrzędny interes publiczny — Powództwo o odszkodowanie — Obowiązek uzasadnienia]**

(2015/C 279/42)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Axa Versicherung AG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: C. Bahr, S. Dethof i A. Malec, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clotuche-Duvieusart i H. Krämer, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów R. Van der Houta oraz A. Köhler)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Akwizgran, Niemcy) (przedstawiciele: B. Meyring i E. Venot, adwokaci)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Gestdem 2012/817 i 2012/3021 z dnia 29 października 2013 r., oddalającej dwa wnioski o udzielenie dostępu do dokumentów zawartych w aktach sprawy COMP/39.125 (Szkło samochodowe).