

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 9 lipca 2015 r. – Republika Federalna Niemiec/Komisja Europejska**

(Sprawa C-360/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Zbliżanie ustawodawstw — Dyrektywa 2009/48/WE — Bezpieczeństwo zabawek — Dopuszczalne wartości dla ołowiu, baru, arsenu, antymonu, rtęci, nitrozoamin i substancji zdolnych do tworzenia nitrozoamin w zabawkach — Decyzja Komisji, na mocy której nie zatwierdzono w całości przepisów krajowych zgłoszonych przez władze niemieckie w celu utrzymania dopuszczalnych wartości dla tych substancji — Dowód wyższego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego w ramach przepisów krajowych)*

(2015/C 294/20)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i A. Lippstreu, pełnomocnicy, wspierani przez U. Karpensteina, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Mihaylova, M. Patakia i G. Wilms, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z 15.9.2014.

**Postanowienie Trybunału z dnia 30 czerwca 2015 r. – Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Komisja Europejska**

(Sprawa C-575/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Klauzula arbitrażowa — Umowa dotycząca wsparcia finansowego Unii Europejskiej przyznanego na projekt w ramach programu eContent — Rozwiązanie umowy przez Komisję Europejską — Zapłata niewypłaconych kwot i naprawienie szkody poniesionej przez skarżącą — Przeinaczenie informacji zawartych w aktach sprawy — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w pozostałym zakresie oczywiście bezzasadne — Wniosek o zmianę orzeczenia Sądu Unii Europejskiej w przedmiocie kosztów — Oczywiście niedopuszczalność)*

(2015/C 294/21)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (przedstawiciele: M. Sfyri I. Ampazis, dikigoroi)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Cappelletti i S. Delaude, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a części oddalone.
- 2) *Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 65 z 23.02.2015.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht  
Düsseldorf (Niemcy) w dniu 18 maja 2015 r. – combit Software GmbH/Commit Business Solutions  
Ltd.**

**(Sprawa C-223/15)**

(2015/C 294/22)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Oberlandesgericht Düsseldorf.

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona wnosząca środek zaskarżenia:* combit Software GmbH

*Druga strona postępowania:* Commit Business Solutions Ltd

**Pytania prejudycjalne <sup>(1)</sup>**

Jakie skutki dla oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd wspólnotowego znaku towarowego ma okoliczność, gdy z perspektywy przeciętnego konsumenta części państw członkowskich podobieństwo brzmienia wspólnotowego znaku towarowego z oznaczeniem, któremu zarzuca się naruszenie znaku towarowego, jest neutralizowane różnicą w znaczeniu, jednak nie z perspektywy przeciętnego konsumenta z innych państw członkowskich:

- a) Czy dla oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd miarodajna jest perspektywa jednej części albo perspektywa innej części albo perspektywa fikcyjnego przeciętnego konsumenta wszystkich państw członkowskich?
- b) Czy należy potwierdzić naruszenie wspólnotowego znaku towarowego w odniesieniu do całego terytorium UE, jeżeli prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd występuje jedynie w jednej części albo czy wówczas należy dokonać rozróżnienia pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 78, s. 1.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Naczelny Sąd  
Administracyjny (Polska) w dniu 19 maja 2015 r. – Minister Finansów przeciwko Janowi  
Mateusiakowi**

**(Sprawa C-229/15)**

(2015/C 294/23)

*Język postępowania: polski*

**Sąd odsyłający**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Minister Finansów

*Strona pozwana:* Jan Mateusiak