

Wyrok Sądu z dnia 24 września 2015 r. – Rintisch/OHIM – Compagnie laitière européenne (PROTICURD)

(Sprawa T-382/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy PROTICURD — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe PROTI i PROTIPLUS — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Proti Power — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dopuszczalność — Artykuł 59 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 i art. 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 216/96 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Rzeczywiste używanie wcześniejszych znaków towarowych — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 389/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bernhard Rintisch (Bottrop, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Dreyer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Compagnie laitière européenne SA (Condé-Sur-Vire, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Hertz-Eichenrode)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 marca 2014 r. (sprawa R 609/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy M. Bernhard Rintisch a Compagnie laitière européenne SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 marca 2014 r. (sprawa R 609/2011-4).
- 2) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Bernharda Rintischa.
- 3) Compagnie laitière européenne SA pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 25.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2015 r. – Volkswagen/OHIM (ULTIMATE)

(Sprawa T-385/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ULTIMATE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/57)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Volkswagen AG (Wolfsburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Sander)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 marca 2014 r. (sprawa R 1787/2013-1) dotyczącą zgłoszenia – jako wspólnotowego znaku towarowego – oznaczenia słownego ULTIMATE.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Volkswagen AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

(¹) Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2015 r. – Mechadyne International/OHIM (FlexValve)

(Sprawa T-588/14) (¹)

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego FlexValve — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 389/58)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Mechadyne International Ltd (Kirtlington, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci S. von Petersdorff-Campen i E. Schaper)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 czerwca 2014 r. (sprawa R 2435/2013-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego FlexValve jako wspólnotowego znaku towarowego.