

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 marca 2016 r. – HeidelbergCement AG/Komisja Europejska****(Sprawa C-247/14 P) <sup>(1)</sup>****[Odwołanie — Konkurencja — Rynek cementu i produktów pokrewnych — Postępowanie administracyjne — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 18 ust. 1 i 3 — Decyzja w sprawie żądania informacji — Uzasadnienie — Precyzyjność żądania]**

(2016/C 156/06)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: HeidelbergCement AG (przedstawiciele: U. Denzel, C. von Köckritz oraz P. Pichler, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Kellerbauer, L. Malferrari oraz R. Sauer, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2014 r. HeidelbergCement/Komisja (T-302/11, EU:T:2014:128) zostaje uchylony.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2011) 2361 wersja ostateczna z dnia 30 marca 2011 r. w postępowaniu na podstawie art. 18 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 (sprawa COMP/39520 – Cement i produkty pokrewne).
- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez HeidelbergCement AG zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji w sprawie T-302/11, jak i te w ramach odwołania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 marca 2016 r. – Schwenk Zement KG/Komisja Europejska****(Sprawa C-248/14 P) <sup>(1)</sup>****[Odwołanie — Konkurencja — „Rynek cementu i produktów pokrewnych” — Postępowanie administracyjne — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 18 ust. 1 i 3 — Decyzja w sprawie żądania informacji — Uzasadnienie — Precyzyjność żądania]**

(2016/C 156/07)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Schwenk Zement KG (przedstawiciele: M. Raible i S. Merz, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Kellerbauer, L. Malferrari i R. Sauer, pełnomocnicy)

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2014 r., Schwenk Zement/Komisja (T-306/11, EU:T:2014:123), zostaje uchylony.

- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2011) 2367 wersja ostateczna z dnia 30 marca 2011 r. w postępowaniu na podstawie art. 18 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 (sprawa COMP/39520 – Cement i produkty pokrewne).
- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Schwenk Zement KG zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji w sprawie T-306/11, jak i te w ramach odwołania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

---

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 marca 2016 r. – Buzzi Unicem SpA/Komisja Europejska**

**(Sprawa C-267/14 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Konkurencja — Rynek „cementu i produktów pokrewnych” — Postępowanie administracyjne — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 18 ust. 1 i 3 — Decyzja w sprawie żądania informacji — Uzasadnienie — Precyzyjność żądania)**

(2016/C 156/08)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Buzzi Unicem SpA (przedstawiciele: C. Osti, A. Prastaro i A. Sodano, avvocati)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Cappelletti i L. Malferrari, pełnomocnicy, M. Merola, avvocato.)

**Sentencja**

- 1) Uchyła się wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2014 r., Buzzi Unicem/Komisja (T-297/11, EU:T:2014:122).
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C (2011) 2356 wersja ostateczna z dnia 30 marca 2011 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 18 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 (sprawa 39520 – Cement i produkty pokrewne).
- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Buzzi Unicem SpA zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji w sprawie T-297/11, jak i w ramach odwołania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 282 z 25.8.2014.

---

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 marca 2016 r. – Italmobiliare SpA/Komisja Europejska**

**(Sprawa C-268/14 P) <sup>(1)</sup>**

**[Odwołanie — Konkurencja — Rynek „cementu i produktów pokrewnych” — Postępowanie administracyjne — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 18 ust. 1 i 3 — Decyzja w sprawie żądania informacji — Uzasadnienie — Sprezycowanie żądania]**

(2016/C 156/09)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Italmobiliare SpA (przedstawiciele: M. Siragusa, F. Moretti i L. Nascimbene, avvocati)