

**Wyrok Sądu z dnia 28 kwietnia 2016 r. – L'Oréal/EUIPO – Theralab (VICHY LABORATOIRES V IDÉALIA)**

(Sprawa T-144/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego VICHY LABORATOIRES V IDÉALIA — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy IDEALINA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 211/64)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: L'Oréal (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat J. Sena Mioludo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: A. Lukošiūtė, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Theralab – Produtos Farmacêuticos e Nutracêuticos, Lda (Viseu, Portugalia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 stycznia 2015 r. (sprawa R 1097/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Theralab – Produtos Farmacêuticos e Nutracêuticos a L'Oréal.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) L'Oréal, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 171 z 26.5.2015.

**Postanowienie Sądu z dnia 21 kwietnia 2016 r. – Inclusion Alliance for Europe/Komisja**

(Sprawa T-539/13) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o stwierdzenie nieważności — Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) — Projekty MARE, Senior i ECRN — Odzyskanie części wypłaconego wkładu finansowego — Decyzja stanowiąca tytuł egzekucyjny — Charakter podniesionych zarzutów — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]**

(2016/C 211/65)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Inclusion Alliance for Europe GEIE (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat S. Famiani)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Di Paolo i F. Moro, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata D. Gullà)

**Przedmiot**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2013) 4693 final z dnia 17 lipca 2013 r. dotyczącej odzyskania kwoty 212 411,89 EUR, powiększonej o odsetki, należnej od skarżącej w ramach projektów MARE, Senior i ECRN.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Inclusion Alliance for Europe GEIE* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 15 z 18.1.2014.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2016 r. – Banca Monte dei Paschi di Siena i Banca Widiba/EUIPO – ING-DIBa (WIDIBA)**

**(Sprawa T-83/16)**

(2016/C 211/66)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Włochy), Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci L. Trevisan i D. Contini)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* ING-DIBa AG (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „WIDIBA” – zgłoszenie nr 12 192 308

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawach połączonych R 112/2015-2 i R 190/2015-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono w niej wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Izbę Odwoławczą;

na wypadek gdyby Sąd oddalił żądanie wskazane w pkt 1 powyżej,

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza utrzymała w mocy decyzję, w której Wydział Sprzeciwów odrzucił zgłoszenie do rejestracji znaku towarowego nr 12 192 308 w odniesieniu do niektórych towarów i usług, oraz stwierdzenie, że zgłoszenie unijnego znaku towarowego nr 12 192 308 może być zarejestrowane dla tych towarów i usług, lub, posiłkowo, przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez EUIPO, aby przyjął on rozstrzygnięcia, które wynikają z tego zgłoszenia;