

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciel: A. Lewis, G. von Rintelen i K. Walkerová, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Postanowienie Sądu Unii Europejskiej z dnia 11 marca 2016 r., *Binca Seafoods/Komisja* (T-94/15, niepublikowane, EU:T:2016:164) zostaje uchylone.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi Unii Europejskiej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 279 z 1.8.2016.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 20 grudnia 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione – Włochy) – *Prequ' Italia Srl / Agenzia delle Dogane e dei Monopoli*

(Sprawa C-276/16) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Zasada poszanowania prawa do obrony — Prawo do bycia wysłuchanym — Rozporządzenie (EWG) nr 2913/92 — Wspólnotowy kodeks celny — Artykuł 244 — Pokrycie długu celnego — Brak uprzedniego wysłuchania adresata przed wydaniem decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego — Prawo do uzyskania przez adresata wstrzymania wykonania decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego — Brak automatycznego wstrzymania wykonania w wypadku wniesienia odwołania w trybie administracyjnym — Odesłanie do przesłanek przewidzianych w art. 244 kodeksu celnego]

(2018/C 072/15)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte suprema di cassazione

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: *Prequ' Italia Srl*

Strona przeciwna: *Agenzia delle Dogane e dei Monopoli*

Sentencja

Prawo każdej osoby do bycia wysłuchanym przed wydaniem jakiegokolwiek decyzji mogącej mieć niekorzystny wpływ na jej interesy należy interpretować w ten sposób, że prawo do obrony adresata decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego wydanej przez organy celne w braku uprzedniego wysłuchania zainteresowanego nie zostało naruszone, jeżeli przepisy krajowe, które umożliwiają zainteresowanemu zaskarżenie tego aktu w ramach odwołania w trybie administracyjnym ograniczają się do ustanowienia możliwości złożenia wniosku o wstrzymanie wykonania tego aktu do czasu jego ewentualnej zmiany poprzez odesłanie do art. 244 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny, zmienionego rozporządzeniem (WE) nr 2700/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 listopada 2000 r., i nie przewidują, aby wniesienie odwołania w trybie administracyjnym automatycznie wstrzymywało wykonanie tego aktu, o ile stosowanie art. 244 akapit drugi rzeczono rozporządzenia przez organy celne nie ogranicza przyznania wstrzymania wykonania, jeżeli istnieją powody, by sądzić, że zaskarżona decyzja jest sprzeczna z przepisami prawa celnego, lub gdy istnieje obawa spowodowania nieodwracalnej szkody dla osoby zainteresowanej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 305 z 22.8.2016.