

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 listopada 2017 r. w sprawie R 1004/2017-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie sprzeciwu nr B 2 644 816 wniesionego przez McKesson Europe AG (dawniej Celesion AG) wobec międzynarodowej rejestracji wskazującej Unię Europejską w odniesieniu do słownego znaku towarowego Celesion zgłoszonego przez skarżącego;
- obciążenie EUIPO jego własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez skarżącego w toku postępowania przed Trybunałem;
- obciążenie EUIPO i McKesson Europe AG (dawniej Celesion AG) po połowie kosztami poniesionymi obowiązkowo przez skarżącego w toku postępowania przed izbą odwoławczą EUIPO.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 23 stycznia 2018 r. – Stirlinx Arkadiusz Kamusiński / EUIPO – Heinrich Bauer Verlag (Brave Paper)**

**(Sprawa T-37/18)**

(2018/C 104/62)

*Język skargi: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Stirlinx Arkadiusz Kamusiński (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Pruszczyk)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: Heinrich Bauer Verlag KG (Hamburg, Niemcy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający*: Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy*: Słowny unijny znak towarowy „Brave Paper” – zgłoszenie nr 13 774 211

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie R 391/2017-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- dopuszczenie rejestracji znaku towarowego dla wszystkich towarów i usług

— obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 24 stycznia 2018 r. – Ecolab USA / EUIPO (SOLIDPOWER)**

**(Sprawa T-40/18)**

(2018/C 104/63)

*Język postępowania: angielski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Ecolab USA, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci V. Töbelmann oraz K. Middelhoff)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego „SOLIDPOWER” – zgłoszenie nr 1 310 671

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie R 1182/2017-5

#### **Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) oraz art. 7 ust. 2 2017/1001.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 24 stycznia 2018 r. – Rietze / EUIPO – Volkswagen (Pojazdy)**

**(Sprawa T-43/18)**

(2018/C 104/64)

*Język skargi: niemiecki*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Rietze GmbH & Co. KG (Altdorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Krogmann)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Niemcy)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego wzoru:* Volkswagen AG