

**Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Unichem Laboratories / Komisja**(Sprawa T-705/14) <sup>(1)</sup>

**Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Porozumienie w sprawie polubownego rozstrzygania sporów patentowych – Właściwość miejscowa Komisji – Przypisanie noszącego znamiona naruszenia zachowania – Postępowanie administracyjne – Ochrona poufności informacji wymienianych między adwokatem i klientem – Potencjalna konkurencja – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Obiektywna konieczność ograniczenia – Zachowanie równowagi pomiędzy prawem konkurencji a prawem patentowym – Warunki wyłączenia określone w art. 101 ust. 3 TFUE – Grzywny**

(2019/C 82/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Unichem Laboratories Ltd (Bombaj, Indie) (przedstawiciele: S. Mobley, K. Shaw, K. Cousins, M. Healy, H. Sheraton i E. Batchelor, solicitors)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, T. Vecchi i B. Mongin, następnie F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez S. Kingston, barrister)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (spółka Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej oraz, tytułem żądania ewentualnego, uchylenia lub obniżenia kwoty grzywny nałożonej na nią w tej decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Unichem Laboratories Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 448 z 15.12.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – Deutsche Telekom / Komisja**(Sprawa T-827/14) <sup>(1)</sup>

**Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Słowacki rynek szerokopasmowych usług telekomunikacyjnych – Dostęp przedsiębiorstw trzecich do „pętli lokalnej” operatora zasiedziałego na rynku – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG – Jednolite i ciągle naruszenie – Pojęcie nadużycia – Odmowa dostępu – Zaniżanie marży – Obliczenie zaniżania marży – Kryterium równie skutecznego konkurenta – Prawo do obrony – Przypisanie spółce dominującej naruszenia popełnionego przez spółkę zależną – Decydujący wpływ spółki dominującej na politykę handlową spółki zależnej – Rzeczywiste wywieranie – Ciężar dowodu – Obliczanie kwoty grzywny – Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien z 2006 r. – Odrębna grzywna nałożona wyłącznie na spółkę dominującą z tytułu powrotu do naruszenia i zastosowania mnożnika w celu zapewnienia skutku odstraszającego**

(2019/C 82/34)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Apel i D. Schroeder)