

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) UP pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 5 z 8.1.2018.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Bischoff/ EUIPO – Miroglio Fashion (CARACTÈRE)**

(Sprawa T-743/17) <sup>(1)</sup>

**Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy CARACTÈRE – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2019/C 82/62)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Bischoff GmbH (Muggensturm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Régnier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Pétrequin i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Miroglio Fashion Srl (Alba, Włochy) (przedstawiciel: adwokat O. Vanner)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lipca 2017 r. (sprawa R 328/2016-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Bischoff a Miroglio Fashion.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bischoff GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 13 z 15.1.2018.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Vitromed/EUIPO – Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)**

(Sprawa T-821/17) <sup>(1)</sup>

**Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego VITROMED Germany – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Vitromed – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2019/C 82/63)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Vitromed GmbH (Jena, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat)