

Wyrok Sądu z dnia 26 lutego 2019 r. — Athletic Club/Komisja

(Sprawa T-679/16) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Pomoc przyznana przez władze hiszpańskie na rzecz niektórych zawodowych klubów piłkarskich — Preferencyjna stawka opodatkowania stosowana w ramach podatku dochodowego klubów uprawnionych do korzystania ze statusu podmiotu o celach niezarobkowych — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Interes prawny — Dopuszczalność — Środek podejmowany przez jednostki niższego rzędu niż państwo — Selektywny charakter — Zakłócenie konkurencji — Wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi i zakłócenie konkurencji — Zmiana istniejącej pomocy — Obowiązek uzasadnienia)

(2019/C 131/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Athletic Club (Bilbao, Hiszpania) (przedstawiciele: E. Lucas Murillo de la Cueva i J.M. Luís Carrasco, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Luengo, B. Stromsky i P. Němečková, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenie nieważności art. 1, 4 i 5 decyzji Komisji 2016/2391 z dnia 4 lipca 2016 r. dotyczącej pomocy państwa SA.29769 (2013/C) (ex 2013/NN) udzielonej przez Hiszpanię na rzecz określonych klubów piłkarskich (Dz.U. 2016 L 357, s. 1) w zakresie dotyczącym skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Athletic Club zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 419 z 14.11.2016.

Wyrok Sądu z dnia 14 lutego 2019 r. — RE/Komisja

(Sprawa T-903/16) ⁽¹⁾

(Dane osobowe — Ochrona osób fizycznych w zakresie przetwarzania tych danych — Prawo dostępu do tych danych — Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 — Odmowa udzielenia dostępu — Skarga o stwierdzenie nieważności — Pismo odsyłające, bez przeprowadzenia weryfikacji, do wcześniejszej częściowej odmowy udzielenia dostępu — Pojęcie aktu zaskarżalnego w rozumieniu art. 263 TFUE — Pojęcie aktu wyłącznie potwierdzającego — Możliwość zastosowania w dziedzinie dostępu do danych osobowych — Nowe istotne okoliczności faktyczne — Interes prawny — Dopuszczalność — Obowiązek uzasadnienia)

(2019/C 131/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: RE (przedstawiciel: S. Pappas, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Kranenborg i D. Nardi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności pisma dyrektora Dyrekcji Generalnej ds. Zasobów Ludzkich i Bezpieczeństwa Komisji z dnia 12 października 2016 r. w zakresie, w jakim oddalono w nim złożony przez skarżącego wniosek o udzielenie mu dostępu do pewnych dotyczących go danych osobowych.

Sentencja

1. Stwierdza się nieważność pisma dyrektora Dyrekcji Generalnej ds. Zasobów Ludzkich i Bezpieczeństwa Komisji Europejskiej z dnia 12 października 2016 r. w zakresie, w jakim oddalono w nim złożony w dniu 21 września 2016 r. przez RE wniosek o udzielenie mu dostępu do pewnych dotyczących go danych osobowych.
2. Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 53 z 20.2.2017.

Wyrok Sądu z dnia 14 lutego 2019 r. — L/Parlament

(Sprawa T-91/17) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Akredytowani asystenci parlamentarni — Zwolnienie chorobowe — Zwolnienie chorobowe spędzone poza miejscem zatrudnienia — Nieusprawiedliwiona nieobecność — Artykuł 60 regulaminu pracowniczego — Obowiązek staranności — Zasada dobrej administracji)

(2019/C 131/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: L (przedstawiciel: adwokat I Coutant Peyre)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: M. Windisch i Í. Ní Riagáin Düro, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie określonych nieusprawiedliwionych nieobecności skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) L zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 29.1.2018.