

**Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — T/EUIPO****(Sprawa T-56/18) <sup>(1)</sup>****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WEIN FÜR PROFIS — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Charakter wprowadzający w błąd — Artykuł 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 220/48)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Team Beverage AG (Wildeshausen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i M. Alber)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 listopada 2017 r. (sprawa R 501/2017-1), dotycząca wniosku o rejestrację oznaczenia graficznego WEIN FÜR PROFIS jako znaku towarowego Unii Europejskiej.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Team Beverage AG pokrywa koszty postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 104 z 19.3.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — Team Beverage/EUIPO (WEIN FÜR PROFIS)****(Sprawa T-57/18) <sup>(1)</sup>****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WEIN FÜR PROFIS — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Charakter wprowadzający w błąd — Artykuł 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 220/49)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Team Beverage AG (Wildeshausen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i M. Alber)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 listopada 2017 r. (sprawa R 502/2017-1), dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego WEIN FÜR PROFIS jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Team Beverage AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 104 z 19.3.2018.

**Skarga wniesiona w dniu 25 kwietnia 2019 r. — Proodeftiki/Komisja**

(Sprawa T-271/19)

(2019/C 220/50)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Proodeftiki ATE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat M. Panagopoulou)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2018) 6717 final z dnia 19 października 2018 r. w sprawie pomocy państwa S.A. 50233 (2018/N) — Grecja Pomoc państwa na budowę odcinka Lamia-Xiniada autostrady E65;
- obciążenie Komisji całością kosztów postępowania poniesionych przez skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi osiem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący braku uzasadnienia w odniesieniu do oceny dokonanej przez Komisję Europejską w sekcji 3.3.1.1 zaskarżonej decyzji, zgodnie z którą to oceną spełnione jest kryterium przyczynienia się danej pomocy do osiągnięcia celów stanowiących przedmiot wspólnego zainteresowania.
2. Zarzut drugi, dotyczący braku uzasadnienia i oczywistego błędu w ocenie co do prawa i okoliczności faktycznych sprawy w odniesieniu do dokonanej przez Komisję Europejską oceny w sekcji 3.3.1.2 zaskarżonej decyzji, zgodnie z którą to oceną jest spełnione kryterium stworzenia zachęty dla koncesjonariusza.