

**Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2019 r. — Medici/Parlament****(Sprawa T-477/19)**

(2019/C 295/106)

*Język postępowania: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Rita Medici (Bologna, Włochy) (przedstawiciel: M. Merola, avvocato)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- uznanie za niebyły lub stwierdzenie całkowitej nieważności aktu, o którym strona skarżąca została powiadomiona w drodze zaskarżonego komunikatu, poprzez który Parlament Europejski ponownie określił uprawnienia emerytalne z tytułu zaprzestania aktywności i nakazał odzyskanie kwoty wypłaconej na podstawie poprzedniego wyliczenia emerytury;
- nakazanie Parlamentowi Europejskiemu zwrotu wszystkich kwot niesłusznie wstrzymanych, wraz z odsetkami ustawowymi od dnia dokonanego potrącenia, i zobowiązanie Parlamentu Europejskiego do wykonania wydanego wyroku i do podjęcia wszelkich inicjatyw, aktów lub środków koniecznych do zapewnienia natychmiastowego i pełnego przywrócenia pierwotnej wysokości świadczenia emerytalnego;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty***Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w sprawie T-389/19, Coppo Gavazzi/Parlament.***Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2019 r. — CU/Komitet Regionów****(Sprawa T-487/19)**

(2019/C 295/107)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* CU (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komitet Regionów

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 października 2018 r. o zmniejszeniu współczynnika mającego zastosowanie do obliczania wynagrodzenia skarżącego w następstwie awansowania go do grupy zaszerogowania AD 14 w postępowaniu w sprawie awansu 2018;
- obciążenie Komitetu Regionów kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 44 regulaminu pracowniczego Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) w związku z art. 7 ust. 7 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego ze względu na to, że zaskarżona decyzja narusza prawa nabyte skarżącego do podwyższenia współczynnika mającego zastosowanie do obliczania jego wynagrodzenia odpowiadającego wartości automatycznego przeniesienia na wyższy stopień.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez zaskarżoną decyzję podstawowego prawa do równego traktowania oraz zasady proporcjonalności, gdyż dwóch urzędników mających równoważne osiągnięcia i staż, awansowanych tego samego dnia, zostało potraktowanych w odmienny sposób.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia uzasadnionych oczekiwań skarżącego, że wartość jego przeniesienia na wyższy stopień, nabytego automatycznie, zostanie utrzymana w następstwie późniejszego awansowania, ze względu na to, że obniżenie współczynnika nastąpiło dziesięć miesięcy po pierwotnej decyzji.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2019 r. — Crédit agricole SA i in./SBR**

**(Sprawa T-488/19)**

(2019/C 295/108)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

Strona skarżąca: Crédit agricole SA i 48 innych skarżących (Montrouge, Francja) (przedstawiciele: adwokaci: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi i M. Dalon)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji