

**Postanowienie Sądu z dnia 5 września 2019 r. – Giorgio Armani/EUIPO – Invicta Watch Company of America (GLYCINE)**

(Sprawa T-209/19) <sup>(1)</sup>

**(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie zgłoszenia do rejestracji – Umorzenie postępowania)**

(2019/C 363/23)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Giorgio Armani SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci J. Rether i M. Kinkeldey)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Invicta Watch Company of America, Inc. (Hollywood, Floryda, Stany Zjednoczone)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 lutego 2019 r. (sprawa R 578/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Giorgio Armani a Invicta Watch Company of America, Inc.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Giorgio Armani SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej(EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 182 z 27.5.2019.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 1 lipca 2019 r. – Puigdemont i Casamajó i Comín i Oliveres/Parlament**

(Sprawa T-388/19)

**(Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Parlament Europejski – Weryfikacja mandatu – Brak fumus boni juris)**

(2019/C 363/24)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: C Puigdemont i Casamajó (Waterloo, Belgia); A. Comín i Oliveres (Waterlo) (przedstawiciele: adwokat P. Bekaert, B. Emmerson QC, adwokaci G. Boye i S. Bekaert)

Strona pozwana: Parlament Europejski

### Przedmiot

Oparte na art. 278 i 279 TFUE żądanie dotyczące, po pierwsze, zawieszenia wykonania różnych decyzji Parlamentu Europejskiego wydanych w celu uniemożliwienia skarżącym zasiadania w Parlamencie w charakterze posłów do Parlamentu Europejskiego, a po drugie, nakazanie Parlamentowi podjęcia wszelkich niezbędnych środków, w tym wydanie oświadczenia o przywilejach i immunitetach skarżących, w celu umożliwienia im zasiadania w Parlamencie od dnia 2 lipca 2019 r.

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

## Postanowienie Prezesa Sądu z dnia z dnia 11 września 2019 r. – Sophia Group/Parlament

(Sprawa T-578/19 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zamówienia publiczne na usługi – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru)*

(2019/C 363/25)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Sophia Group (Saint-Josse-ten-Noode, Belgia), (przedstawiciele: Y. Schneider oraz C.-H. de la Vallée Poussin, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Tapper Brandberg oraz S. Toliušis, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparty na art. 278 i 279 TFUE wniosek o zastosowanie środków tymczasowych w postaci, po pierwsze, zawieszenia wykonania decyzji Parlamentu z dnia 30 lipca 2019 r. o udzieleniu części nr 1 zamówienia, którego przedmiotem jest „świadczenie usług Buildings HelpDesk” (przetarg 06A0010/2019/M011), innemu oferentowi, oraz, w po drugie, zawieszenia umowy zawartej z tym innym oferentem.

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
  - 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.
-