

- Nieprawidłowa interpretacja niektórych dowodów przedstawionych w postępowaniu w odniesieniu do używania znaku towarowego przez osoby trzecie za zgodą właściciela unijnego znaku towarowego;
- Brak wystarczających dowodów zgody właściciela unijnego znaku towarowego w rozumieniu art. 18 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 26 września 2019 r. – Linde Material Handling/EUIPO – Verti Aseguradora (VertiLight)

(Sprawa T-644/19)

(2019/C 383/85)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Linde Material Handling GmbH (Aschaffenburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Plate i R. Kaase)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Verti Aseguradora, Compañía de seguros y reaseguros, SA (Madryt, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca przed Sądem

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy VertiLight – zgłoszenie nr 16 161 788

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 lipca 2019 r. w sprawie R 1849/2018-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie obowiązku przedstawienia uzasadnienia na podstawie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie prawa do bycia wysłuchanym na podstawie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-